



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Kvalita života u nemocných s chronickým srdečním selháním

Autor práce: Bc. Lenka Jirušová

Studijní program/studijní obor: N5341Ošetrovatelství, Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: MUDr. Petr Vojtíšek, CSc.

Oponent práce: Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 16 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce: Diplomová práce je psaná přehledně. V teoretické části je převážná část textu věnována problematice srdečního selhání. Chybí podrobný popis posouzení kvality života, a to zejména přímo ve vztahu ke konkrétnímu onemocnění. V seznamu použité literatury jsou četně uváděny zdroje starší 10 – ti let. Diskuze porovnává výsledky pouze se dvěma závěrečnými pracemi, přestože studentka uvádí široké využití dotazníku po celém světě. Práce s odbornou literaturou a diskuze dosahují spíše nižší úrovně, než je kladeno na závěrečnou práci v magisterském typu studia.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaké další standardizované dotazníky, kromě Minnesotského, se využívají ke zhodnocení kvality života osob se srdečním selháním?
2. Můžete uvést nějaké zahraniční studie, které využily Minnesotský dotazník?
3. Dokážete stručně zhodnotit zajímavé rozdíly ve výsledcích, při srovnání s vybranými zahraničními studiiemi?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 9. 5. 2023

Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D. v.r.