



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Bezpečnostní hledisko cirkulace zapůjčených nástrojových sít v perioperační péči

**Autor práce:** Bc. Hana Britaňáková

**Studijní program/studijní obor:** N5345T038 Specializace ve zdravotnictví, Perioperační péče

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>					X	
<i>Úvod práce</i>					X	
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					X	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						X
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>						X
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>						X
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				X		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>				X		
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	
<i>Rozsah práce*</i>					X	
<i>Spolupráce</i>					X	

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář: Firma Medin souhlasila s použitím jejích tiskopisů.

**Míra shody je 14 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: Shoda je dána doslovnou citací zákonných norem a některých dalších zdrojů.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Bc. H. Britaňáková zvolila jako téma svojí práce problematiku zapůjčovaných sít v perioperační péči. Téma je aktuální a na poli výzkumu poměrně nové a je dobře, že mu je věnována pozornost.

Teoretická část shrnuje požadavky na perioperační péči, zejména z hlediska její bezpečnosti při nakládání s nástroji.

V části praktické, je využita metoda kvantitativního sběru dat pomocí dotazníkového šetření. Metodika je popsána velmi stručně, zmiňuje i statistické nástroje, které v analýze výsledků uvedeny nejsou (Jarque–Bera test, Fisherův exaktní test). To je škoda, protože poměrně chudá analýza výsledků by tím získala na přesvědčivosti. Získané výsledky jsou znázorněny pouhými grafy, bez pokusu o další analýzu, a i v nich jsou nepřesnosti (např. obr. 16, kde není jasné, zda se jedná o absolutní či relativní četnost). U diplomové práce bych očekávala hlubší rozbor. Diskuze je chabá, jistě i proto, že zvolené téma zatím nemá dostatečnou oporu v odborné literatuře (jak diplomantka uvádí i v limitech výzkumu). Přesto však nebyly vyčerpány možnosti porovnat výsledky. Například Seavey, již autorka cituje, uvádí celou řadu doporučení pro management zapůjčených sít, která by bylo možno v diskuzi zmínit a srovnat s vlastním výzkumem. Nicméně zjištění, k nimž studentka došla, jsou významná (např. 81% neexistence evidence chybějících nástrojů v zapůjčeném síti), a byla by škoda, kdybychom se jim dále nevěnovali. Závěr práce je velmi stručný, tak jako ostatně celá práce, jež se pohybuje na hranici požadovaného rozsahu. Studentka čerpala celkem z 28 literárních zdrojů. Co se týče grafické úpravy práce, shledávám zde řadu nedostatků. Stejně tak ve stylistice a gramatice.

Práce byla započata v době Covidové pandemie, kdy bylo pochopitelné, že jí studentka jako vedoucí pracovník zdravotnického zařízení, nemohla věnovat dostatečnou pozornost. Ale v posledním roce bylo možno text dopracovat. Bohužel se tak všude nestalo, a konzultace krátce před odevzdáním práce nestačily.

Přes zjevné nedostatky doporučuji umožnit studentce práci obhájit.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: .....19.5.2023.....

.....

Podpis