



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Bezpečnostní hledisko cirkulace zapůjčených nástrojových sít v perioperační péči

**Autor práce:** Bc. Hana Britaňáková

**Studijní program/studijní obor:** N5345 Specializace ve zdravotnictví, T038 Perioperační péče

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Wichsová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>					/	
<i>Úvod práce</i>					/	
<b>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					/	
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>					/	
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					/	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				/		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					/	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>						/
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						/
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					/	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					/	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>						/
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					/	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					/	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					/	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					/	
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>					/	
<i>Stylistika</i>					/	
<i>Gramatika a pravopis*</i>					/	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					/	
<i>Rozsah práce*</i>					/	

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář: -

**Míra shody je 14 % s prací absolventky Dostálové. Závěrečná práce není plagiat.**

Případný komentář: shoda je v legislativě, literárních zdrojích a v dotazníku vlastní konstrukce s diplomovou prací absolventky Dostálové na podobné téma.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Rozsah teoretické části je 22 stran a praktické části diplomové práce 25 stran, hraniční rozsah dle požadavků pro diplomovou práci.

Úvod neobsahuje žádný odkaz, na již publikované výzkumy či závěrečné práce.

Teoretická část souvisí s předmětem výzkumného šetření, obsahuje chyby odborné s. 14, 18, 19, 25. Jednotlivé kapitoly jsou vloženy bez uvedení, proč zařazeny. Některé informace jsou povrchní bez zjevné struktury odborných informací např. infekce v perioperační péči s. 19.

V metodice první odstavec textu patří do teoretické části. Chybí informace o zařazovacích kritériích perioperačních sester do souboru respondentů z hlediska délky praxe na operačních sálech, tak i práce a zkušeností se zapůjčenými nástrojovými sítí. Dále ve výsledcích uvedeno, že 52 % respondentů používá zapůjčená nástrojová síta minimálně. Dotazník vlastní konstrukce nebyl popsán a testován v pilotním šetření. Není zmíněna zřejmá inspirace dotazníkem autorky Dostálové. V metodice uvedeny použité statistické metody pro hodnocení získaných dat, které ve výsledcích nejsou.

Výsledky jsou uvedeny v tabulkách a grafech se slovním komentářem. K statistickému hodnocení výsledků byla využita pouze absolutní a relativní četnost, přičemž studentka někde uvádí pouze absolutní četnost a jinde relativní. Na s. 48 součet odpovědí je 69 přičemž respondentů bylo celkem 67. Statistické hodnocení získaných dat neodpovídá požadavkům na diplomovou práci.

Diskuse je v rozsahu 3,5 stran, přičemž v úvodu je opět uvedena legislativa. Komparace je z velké části pouze s prací absolventky Dostálové.

Závěr je popisem obsahu diplomové práce a shrnutím výsledků, rozsah 1 strana. Součástí závěru je doporučení pro praxi, které je obecné a týká se pregraduální a postgraduální přípravě perioperačních sester.

Práce obsahuje řadu formálních chyb, např. použití zkratk bez jejich vysvětlení a uvedení v seznamu zkratek, překlepy, nelogičnost některých vět, nepřesná terminologie atd. Některé citované zdroje chybí v seznamu (s. 36, 22, Kutnohorská, 2019, Ibbotson, 2013), chyby také v seznamu zdrojů - dodržení citační normy. U fotografií v příloze není uveden zdroj. Dokumentace společnosti Medin je součástí příloh bez uvedení jejího souhlasu se zveřejněním.

Výstupem práce je vytvořený formulář pro převzetí a předání zapůjčeného instrumentária.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1/ Přesně definujte, jak se ověřuje identifikace pacienta po příjezdu na operační sál, s. 16?
- 2/ Jak si představujete udržení aseptického prostředí ve skladech, odpočinkové místnosti či úklidové místnosti operačního traktu, s. 19?
- 3/ Jak byl zajištěn výběr respondentů/perioperačních sester s praxí a zkušeností se zapůjčeným nástrojovým sítím?
- 4/ Byla mezi respondenty perioperační sestra s praxí na operačním sále kratší ½ roku?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>F</b>
--	----------