



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Kvalita života s roztroušenou sklerózou

Autor práce: Pavlína Mičková

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství / Všeobecná sestra

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>					X	
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						X
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>					X	
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika a pravopis*</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	
<i>Rozsah práce*</i>			X			
<i>Spolupráce</i>			X			

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je méně než 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Práce se zabývá velmi zajímavým tématem. Pacienti s RS jsou specifická skupina, neboť není jednoduché s nimi pracovat dle běžných postupů například paliativní péče. U každého se také tato nemoc projevuje různými způsoby a není možné stanovit jeden plán péče, a to ani pro většinu. Právě ona jedinečnost je nejtěžším na celé péči. Práce autorky nabízí pohled na několik příběhů lidí, avšak velmi povrchní. Autorka měla možnost nahlédnout do celé řady skutečností, avšak nevyužila potenciál. Práce nepropojuje souvislosti, nedává hlubší náhled na problematiku. Pro mě však, jako pro vedoucího, je splnění jedné podmínky, a tím i zařazení mezi obhajitelné práce, je způsob získávání dat studentky. Ta se snažila dostat mezi komunitu pacientů a ošetřujícího personálu, získala nejen rozhovory s respondenty, ale skutečně strávila mnoho času s rozhovory i personálu, vedení organizace a mnoho jiného. Současně se zajímala i o praxi u těchto pacientů, což značí snahu o pochopení problematiky. Avšak jak bylo zmíněné, potenciál nebyl využit a předán v této práci. Kapitola léčba a podpora je skutečně velmi málo říkající oproti skutečnosti.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
--	----------

Dne: 29.5.2023

.....
Podpis