



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Informovanost studentů středních škol o pohlavně přenosných chorobách

Autor práce: Lenka Diessnerová

Studijní program/studijní obor: Všeobecné ošetřovatelství

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Hana Ochtinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>		x				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				x		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		x				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 7 %. Závěrečná práce není plagiat.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Lenka Diessnerová vypracovala závěrečnou práci na téma: Informovanost studentů středních škol o pohlavně přenosných chorobách.

Teoretická část práce představuje východiska pro následnou průzkumnou část. Získané výsledky jsou prezentovány srozumitelně. V diskuzi studentka porovnává své výsledky jednotlivě dle otázek z dotazníku, ne souhrnně dle stanovených průzkumných otázek. V diskuzi bych pro porovnání výsledků této závěrečné práce ocenila použití i jiných závěrečných prací nejen odborné literatury.

V práci se vyskytují drobné pravopisné chyby.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Zjišťovala jste si, zda respondenti měli na škole v době sběru dat probranou zkoumanou problematiku?

Kdo z vašich respondentů byl více informovaný, třetí nebo čtvrtý ročník?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 23. 5. 2023

v.r. Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.
Podpis