



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Hodnocení akutní bolesti v PNP

Autor práce: Veselý Jakub

Studijní program/studijní obor: B0913 P360008 Zdravotnické záchranářství

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>				X		
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 7 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Teoretická část práce je čtivá, stručně a přehledně shrnuje problematiku bolesti. Obsahuje aktuální informace včetně nové definice bolesti, teorie neuromatrix či aktuální polemiku nad pojetím chronické bolesti. Práce obsahuje terminologické a stylistické nepřesnosti.

Diskuse mohla být obsáhlejší a zasloužila by si hlubší propracování. V závěru student shrnuje zjištěné informace, v jedné části si však protirečí. Objevuje se zde rozporná informace, že bolest byla tlumena všem pacientům, kteří ji udávali. Ve výsledcích a diskusi je informace, že 24 pacientům nebyla bolest tlumena. Doporučení pro praxi mohla být také více propracována.

Student pravidelně konzultoval, zadané úkoly vypracovával včas. Své výsledky prezentoval na 19. Studentské vědecké konferenci bakalářských a magisterských nelékařských zdravotnických oborů FZS UPCE

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 24. května 2023

v. r. Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.