



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Postoje studentů oboru Zdravotnické záchranářství k agresi pacientů

Autor práce: Vojtěch Pilný

Studijní program/studijní obor: B0913P360008 Zdravotnické záchranářství

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	A					
<i>Úvod práce</i>		B				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			C			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		B				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>		B				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		B				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		B				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		B				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		B				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				D		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					E	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		B				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		B				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	A					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>			C			
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika a pravopis*</i>			C			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			C			
<i>Rozsah práce*</i>	A					
<i>Spolupráce</i>	A					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: Anonymita respondentů byla zachována, anonymita školy ne, ale student má souhlas se zveřejněním názvu fakulty.

Případný komentář:

Míra shody je 6 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Práce poskytuje zajímavé výsledky, přináší informace jak o postojích studentů připravujících se na profesi zdravotnického záchranáře, tak o jejich zkušenostech a názorech. Přes nedostatky, které práce má (časté doslovné citace v teoretickém úvodu, nedůsledné odkazování na použitou literaturu, gramatické chyby a další formální nedostatky) se domnívám, že student získal zajímavá data a že téma má potenciál na další zpracovávání. Oceňuji především to, jak se studentovi podařilo shrnout závěry práce.

Student pracoval se zájmem, na konzultace chodil připraven, měl vždy konkrétní dotazy, moje doporučení se snažil zpracovávat. Jen si ne zcela optimálně práci rozložil, větší část si nechal až na poslední dva měsíce před termínem odevzdání, což se projevilo na konečné kvalitě práce.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 25. 5. 2023.....

Eva Hlaváčková, v .r.
Podpis