



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Blesková intubace pro zajištění dýchacích cest

Autor práce: David Cikrle

Studijní program/studijní obor: B0913 P360008 Zdravotnické záchranářství

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: doc. MUDr. Vlasta Dostálová, Ph.D., MBA

Oponent práce: Mgr. Eliška Myšíková

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|--|-----------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| <i>Výstižnost anotace</i> | | x | | | | |
| <i>Úvod práce</i> | | x | | | | |
| Teoretická část | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | x | | | | | |
| <i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i> | x | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i> | x | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | | | x | | | |
| <i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | | x | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i> | | x | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | | x | | | |
| Prezentace a interpretace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | x | | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost*</i> | | x | | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | x | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i> | | | | x | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | | x | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů*</i> | | | x | | | |
| <i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i> | | x | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Formální úprava*</i> | | x | | | | |
| <i>Stylistika</i> | | x | | | | |
| <i>Gramatika a pravopis*</i> | | | x | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | x | | | | |
| <i>Rozsah práce*</i> | x | | | | | |

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano**

Míra shody je 1 %. Závěrečná práce je-není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Student David Cikrle vypracoval bakalářskou práci na téma: Blesková intubace pro zajištění dýchacích cest. Velmi kladně hodnotím teoretickou část, která je napsaná velmi pěkně. Je využito jak českých, tak i zahraničních zdrojů.

Postup sběru dat je popsán srozumitelně. Přehlednost textu by zlepšilo formulování dílčích cílů. Praktická část je zpracována pomocí grafů, které jsou dobře čitelné. Diskuze pouze shrnuje výsledky bez dalšího srovnání s jinými zdroji, s ohledem na stanovené cíle je délka diskuze neadekvátní.

Doporučení pro praxi je v obecné rovině a je velmi stručné.

Celkově však dle mého názoru, práce **splňuje** kritéria na bakalářskou práci.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Vidíte nějaké další možnosti pro rozpracování tématu?
2. Z čeho jste vycházel při tvorbě dotazníku?

| | |
|--|----------|
| Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F) | B |
|--|----------|

Dne: 29.5. 2023

Mgr. Eliška Myšíková, v. r.
Podpis