



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Informační systém pro pacienty indikované k PET/CT vyšetření

**Autor práce:** Pavel Václavík

**Studijní program/studijní obor:** B5345 Specializace ve zdravotnictví / Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** RNDr. Pavel Pešat, Ph.D.

**Oponent práce:** MUDr. Leoš Ungermann, Ph.D., MBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ~~ano~~ ne

Případný komentář: V práci je zmíněno pracoviště, na kterém probíhalo dotazníkové šetření, anonymita respondentů je však jednoznačně zachována.

**Míra shody je 94 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: Vysoké procento shody je dáno shodou s předcházející prací studenta.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce je zvolena se zajímavým a praktickým tématem. V práci nejsou bohužel obsaženy materiály, které obdrželi pacienti před vyšetřením, tak aby bylo možné jejich porovnání s vytvořeným informačním systémem. Z práce nelze, jakkoliv dovést výsledný efekt navrženého systému na informovanost respondentů.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Může autor shrnout rozdíl informací nového informačního systému oproti stávajícím informacím a jak autor předpokládá, že by se projevil ve znalostech respondentů?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: ....21.5.2023.....

.....  
Podpis