



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Intersticiální brachyterapie ve Fakultní nemocnici Hradec Králové

Autor práce: Petra Vojtová

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví, R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Ing. Jakub Grepl

Oponent práce: MUDr. Aleš Hlávka, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ~~ano~~ - ne

Případný komentář: výzkum probíhal ve FN HK, anonymita pacientů zachována

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce: Práce je rozdělena na dvě části – první teoretickou a druhou praktickou část. Práce je psaná moderním spisovným jazykem, velmi oceňuji, že gramatické chyby a překlepy se objevují pouze vzácně. V seznamu zkratk nejsou uvedeny všechny použité (IB, MRI). Obecná část je řazena logicky, stručnou formou nás o nádorovém bujení, stagingu a gradingu. Zde u TNM klasifikace postrádám zmínku o zařazení onemocnění do jednotlivých stádií. V gradingu chybí stupeň G4 a zmiňovaný popis léčitelnosti nádoru dle gradingu odpovídá spíše hematologickým malignitám než solidním nádorům. Dále autorka zmiňuje možnosti diagnostiky a léčby nádorových onemocnění. V poslední části teoretického oddílu se věnuje brachyterapii. Praktická část popisuje průběh intersticiální brachyterapie ca prostaty ve FN HK a následně statisticky zpracovává jednotlivé parametry aplikací a v diskuzi je porovnává se dvěma publikovanými studii. Praktický výzkum z dat bakalářské práce neočekávám. Obrazová dokumentace je kvalitní, grafy zobrazují zjištěná data při porovnání první a druhé frakce ozáření. Použitá zdrojová literatura je adekvátní.

Doporučuji práci k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak si vysvětlujete, že se tato metoda od roku 2019 prakticky nevyužívá?
2. Co vše může ovlivňovat celkový čas aplikace?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne: 11.5.2023

.....
Podpis