

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Daria Smirnova
Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi
Název práce: Nominalizations in English Newspaper Writing
Akademický rok: 2022/2023
Vedoucí práce: Mgr. Eva Nováková
Oponent práce: PhDr. Šárka Ježková, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	C
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	E
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	C
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem práce bylo analyzovat texty žurnalistického stylu z hlediska postupů nominalizace se záměrem identifikovat, jak tyto struktury přispívají k naplnění komunikačních funkcí tohoto stylu.

- teoretická část:

- teoretická část je zpracována celkem přehledně, jednotlivé podkapitoly jsou logicky uspořádány
- autorka využila poměrně širokou škálu odborných publikací k danému tématu, ovšem chybí komentář k terminologickým rozdílům a popis, jakou kategorizaci bude sama používat v analytické části; někde jsou i chybně zařazené příklady participia a gerundia (např. str. 18)
- větší části kapitol 6 – 9 souvisí s tématem jen okrajově a nejsou nijak provázány

- analytická část

- praktická část v úvodu popisuje, ze kterých novin a v jakém období byly články vybrány, ovšem už necharakterizuje metodologii zařazení jednotlivých struktur do analýzy, z odkazů pod jednotlivými větami se zdá, že jde o náhodné ukázky, nikoli zpracování celých článků; potom by ovšem nebylo možné jednotlivé noviny mezi sebou srovnávat
- autorka uvádí, že zpracuje kvantitativní a kvalitativní analýzu, ovšem i když u jednotlivých typů nominalizací zařadila podkapitoly nazvané „... in newspaper writing“, jde převážně o seznam příkladových vět s minimem komentářů; v kapitole 10.4 vůbec postrádám podrobnější analýzu, pouze se tam opakují stejné věty a není rozlišeno gerundium od participia (viz otázka)

- formální a jazyková stránka:

- po formální stránce práce splňuje základní náležitosti bakalářské práce, závěr není závěrem, nýbrž pouze shrnutím kvantitativních výsledků
- jazyková úroveň práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, i když se na některých místech vyskytují stylistické neobratnosti nebo gramatické chyby: *news which do not relate to the concept* – str. 27; především v pořádku slov: *One more perspective on nominalization regarding a writer shows Melrose* – str. 21; *The same idea supports Stuart Hal* – str. 27
- zásadní chyby obsahuje i české resumé, a to včetně terminologie

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Jak přispívají nominalizace ve větách 126 – 128 k mystifikaci?

V čem jsou věty 139 – 141 syntakticky a sémanticky dvojznačné?

O co je opřen výrok, že verbální vyjádření ve větách 145 – 147 je expresivnější?

Které -ing tvary autorka klasifikovala jako gerundium a které jako participium?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e ⁱ (možnosti klasifikace – A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 10. května 2023

.....
Podpis oponenta práce

ⁱ výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek