

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Jan Nosek

Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání

Název práce: Man and Environment in Contemporary Fiction

Akademický rok: 2022/2023

Oponent práce: Mgr. Olga Roebuck, M.Litt., Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	C
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	B
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá problematikou vztahu člověka k životnímu prostředí v současné próze - *Strange as this Weather Has Been* (2007) Ann Pancake, *Barkskins* (2016) Annie Proulx a *The Overstory* (2018) Richarda Powerse. Úvodní pojednání tvoří metodologický a koncepční rámec. Autor definuje základní pojmy pro následné rozbory. Zde bych rád poukázal na to, že ústřední téma „přírody“ je nahlíženo primárně prismatem slovníkových definicí, což autorovi neumožňuje proniknout do hloubky tohoto komplexního tématu. Jan Nosek se dále zamýšlí nad podstatou environmentální kritiky a antropocentrismu. Binární opozici člověk vs. příroda a ideu „odloučenosti“ dává do souvislosti s puritanismem, fenoménem pohraničí („frontier“) a průmyslovou společností (Williams, Fromm). V souladu s územ staví antropocentrismus proti biocentrismu ve smyslu rovnosti, vzájemné propojenosti člověka a přírody (Buell, Campbell). Kapitulu završuje pojednání o problematice environmentální kritiky s důrazem na tzv. humanistickou a naturalistickou tendenci, které jsou hodnotově provázány s antropocentrickým a biocentrickým modelem. Části věnující se právě těmto otázkám považuji za lépe propracované než úvodní pojednání o přírodě. Následující části práce poskytují rozbory děl. Autor klade důraz na rozdílné zobrazení lidského postoje k přírodnímu prostředí motivované, mimo jiné, puritánským a ekologicky uvědoměným pohledem. Dochází k závěru, že zkoumaná díla jsou vystavěna na kontrastu a napětí mezi protikladnými postoji k přírodě, a to i v otázkách environmentální etiky, což do vyprávění vnáší dějovou dynamičnost. Poslední analytická kapitola na texty nahlíží z generační perspektivy. Autor ukazuje, že přístup postav k životnímu prostředí zvolené romány zobrazují jako „dědičný“, a to jak s důrazem na antropocentrický, tak biocentrický model. Rozbory jsou obstojné, podložené citacemi z primárních i sekundárních textů.

K diskusi:

Je ve zvolených textech rozpoznatelný příklon z jednému ze dvou modelů našeho vztahu k životnímu prostředí? Lze tyto texty považovat za aktivistické?

Jazyková úroveň a formální úprava: Jazyková kvalita textu odpovídá danému typu studia.

Práce se zdroji: V souladu s předepsaným územ.

Práce Jana Noska se týká velmi závažného a aktuálního tématu. Ilustruje zájem současných autorů o problematiku životního prostředí. Nejsilnější stránkou práce jsou rozbory. Teoretické části by prospěla detailnější soustředěnost na dílčí složky antropocentrismu a biocentrismu na úkor pojednání o problematice generací apod. Z rozborů by pak mohly vzejít hlubší a komplexnější úsudky. Závěrem bych rád ocenil zájem autora o téma a o řešení problémů, které při práci vyvstaly.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	C
---	---

Dne: 12. května 2023

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek