

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

## Posudek vedoucí bakalářské práce

**Autor práce:** Filip Kleprlík

**Studijní program:** Anglický jazyk, specializace pro vzdělávání

**Název práce:** Teaching Listening At Upper-Secondary School

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	A
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	A
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	A
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa, požadavky KAA)	A
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení požadovaných citačních a bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	A
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Cílem předložené bakalářské práce bylo prozkoumat didaktické příležitosti rozvoje řečové dovednosti poslechu ve výuce anglického jazyka u žáků střední školy na základě hodnocení učebnice.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, teoretická část pokrývá 16 stran, praktická 18, jde tedy o vyváženě zpracovanou práci.

Teoretická část slouží jako vhodné východisko pro zpracování praktické části. Velmi pozitivně hodnotím i fakt, že se student v práci zabývá kvalitou nahrávek, a to jak na teoretické, tak na praktické úrovni. Na druhou stranu není příliš jasné, proč se student pouští do historického přehledu přístupů k výuce angličtiny. V praktické části práce student důsledně a pečlivě hodnotí učebnici pomocí vlastních kritérií (detailně provedenou analýzu přikládá v Příloze 3).

Kvalita, množství i relevance zpracované odborné literatury odpovídá požadavkům na tento typ prací kladeným. Student k použitým zdrojům přistupuje kriticky a vhodně je používá pro podporu své argumentace.

Po jazykové a formální stránce jde o výborně zpracovanou práci, student vyjadřuje své myšlenky gramaticky, lexikologicky a stylisticky vhodně v akademickém diskurzu, argumentační linie jeho práce je logická, text je soudržný.

### **Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě (kromě diskuze na další témata uvedená v hodnocení výše):**

V čem vidíte rizika osvojování dovednosti poslechu ve výuce anglického jazyka v rámci samostudia? V čem vidíte výzvy pro učitele angličtiny vyučující poslech?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b> (možnosti klasifikace - A-B-C-D-E-F)	<b>A</b>
---	----------

Dne: 15.5. 2023

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek