

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Filip Kleprlík

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Teaching Listening at Upper-Secondary School

Akademický rok: 2021-22

Vedoucí práce: Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	C
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	C
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	C
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence,	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Student se věnuje problematice výuky řečové dovednosti poslechu a hodnotí učebnici z pohledu aktivit rozvíjejících tuto řečovou dovednost.

V teoretické části se student věnuje historickému přehledu přístupů k výuce angličtiny a konkrétně dovednosti poslechu. Strategiím je, bohužel, věnována pouze velmi krátká podkapitola, techniky výuky, jak jsou naznačeny v zadání bakalářské práce, úplně chybí. V textu se často vyskytují seznamy, např. str. 14, ale vysvětlení jejich významu nebo důvod zařazení do bakalářské práce nejsou vždy zřejmé.

V praktické části student hodnotí učebnici pomocí vlastních kritérií, ale neuvádí metodu nebo alespoň způsob, jakým získaná data zpracovává. Kritéria však aplikuje na jednotlivé kapitoly pečlivě a popis aktivit v těchto kapitolách je podrobný. V závěrečném popisu výstupů analýzy jsou uvedeny výsledky jako „pozitivní“ a „negativní“, což je vzhledem k obecnosti kritérií poněkud černo-bílé. Bylo by také zajímavé, zvážit důvody pro „negativní“ výsledky – např. proč se v prvních kapitolách učebnice neobjevují extenzivní poslechy apod. Také úloha učitele ve výuce by mohla být oblastí pro další výzkum, např. v navazujícím magisterském studiu.

Co se týče formální a jazykové stránky, v citacích se objevují chyby, které je třeba do příští akademické práce odstranit. V jazyce je hlavním problémem stavba věty, která je často česká, ne anglická.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

In the theoretical part you speak about phases of listening lessons, listening strategies, and listening activities. What is the relationship/difference between those?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	C
--	----------

Dne: 15.8.2022

.....
Podpis oponent práce

Mgr. Kateřina Keplová
Oponent práce