

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní

Finanční vypořádání dotací poskytovaných obcím ze státního rozpočtu
prostřednictvím kraje
Bakalářská práce

2023

Gabriela Velinská

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Akademický rok: 2022/2023

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Gabriela Velinská**
Osobní číslo: **E21962**
Studijní program: **B0488A050001 Hospodářská politika a veřejná správa**
Specializace: **Veřejná ekonomika a správa**
Téma práce: **Finanční vypořádání dotací poskytovaných obcím ze státního rozpočtu prostřednictvím kraje**
Zadávací katedra: **Ústav ekonomických věd**

Zásady pro vypracování

Cílem práce je charakterizovat dotace poskytované místním samosprávám, analyzovat současný způsob jejich vypořádání a zhodnotit možné alternativy, které povedou ke zvýšení efektivity daného procesu.

Osnova:

- Přiblížení hlavních právních předpisů vztahujících se k veřejným rozpočtům.
- Charakteristika procesů finančního vypořádání dle platných právních předpisů.
- Analýza efektivity způsobu finančního vypořádání státních dotací pro obce z pohledu časové a procesní náročnosti.
- Zhodnocení procesu vypořádání a návrh způsobu pro zvýšení efektivity.

Rozsah pracovní zprávy: cca 35 stran
Rozsah grafických prací: –
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam doporučené literatury:

PEKOVÁ, J., JETMAR, M., TOTH, P. Veřejný sektor, teorie a praxe v ČR. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-209-4.
PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů. Praha: GRADA Publishing, 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.
RIGEL, F., BOUŠKA, M., MLYNÁŘ, R. Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů – komentář. Praha Wolter Kluwer, 2017. ISBN 978-80-7552-592-5.
STRNADOVÁ, Z. Co by měl vědět příjemce dotace. Praha: GRADA Publishing, 2019. ISBN 978-80-247-3076-9.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Martin Sobotka, Ph.D.**
Ústav ekonomických věd

Datum zadání bakalářské práce: **1. září 2022**
Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2023**

prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D. v.r.
děkan

L.S.

doc. Ing. Jan Černohorský, Ph.D. v.r.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 1. září 2022

Prohlašuji:

Práci s názvem Finanční vypořádání dotací poskytovaných obcím ze státního rozpočtu prostřednictvím kraje jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Beru na vědomí, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 3/2019 Pravidla pro odevzdání, zveřejňování a formální úpravu závěrečných prací, ve znění pozdějších dodatků, bude práce zveřejněna prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 21. 4. 2023

Gabriela Velinská v. r.

Poděkování

V první řadě bych chtěla poděkovat vedoucímu práce Ing. Martinu Sobotkovi, PhD. za ochotu, vstřícnost a koordinaci činností v průběhu zpracování mé bakalářské práce. Děkuji mé rodině za velkou podporu v průběhu celého studia. Mé mamince Ing. Lucii Velinské děkuji za trpělivost a předání vlastních zkušeností v oblasti financování samospráv a za pomoc při získávání informací pro tuto práci.

ANOTACE

Tato bakalářská práce se zabývá poskytováním dotací ze státního rozpočtu prostřednictvím kraje, konkrétně časovou náročností administrace průtokových dotací, které zpracovával Pardubický kraj v letech 2017–2021. Pomocí analýz průměrných časových úseků a následných výpočtů můžeme zhodnotit časovou efektivnost poskytování průtokových dotací prostřednictvím územně samosprávného celku.

KLÍČOVÁ SLOVA

dotace, finanční vypořádání, obce, časová náročnost

TITLE

Financial settlement of subsidies provided to municipalities from the state budget through the region

ANNOTATION

This bachelor's thesis deals with the provision of subsidies from the state budget through the region, specifically the time requirement administration of flow transfer processed by the Pardubice Region in 2017-2021. By means of analyzes of average periods of time and subsequent calculations, we can evaluate the time efficiency of the provision of flow subsidies through the municipality.

KEYWORDS

transfers, financial settlement, municipalities, time requirement

OBSAH

SEZNAM ILUSTRACÍ	9
SEZNAM TABULEK	9
SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK	10
TERMINOLOGIE	11
ÚVOD	12
1 FINANCOVÁNÍ ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÉHO CELKU - OBCE.....	13
1.1 Příjmy rozpočtu územně samosprávného celku.....	13
1.2 Transfery	14
1.2.1 Důvody existence transferů	15
1.2.2 Transfery z rozpočtů územní úrovně	15
1.2.3 Dotace ze státního rozpočtu do rozpočtu obcí	16
1.3 Proces poskytnutí dotace ze státního rozpočtu do rozpočtu obce.....	17
1.3.1 Žádost o poskytnutí dotace	17
1.3.2 Rozhodnutí o poskytnutí dotace	17
1.4 Finanční vypořádání	18
1.4.1 Porušení rozpočtové kázně	18
1.5 Metody získávání informací a dat.....	19
2 FINANČNÍ VYPOŘADÁNÍ DOTACÍ POSKYTOVANÝCH OBCÍM ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU PROSTŘEDNICTVÍM PARDUBICKÉHO KRAJE	21
2.1 Proces administrace průtokových dotací	21
2.2 Určení časové náročnosti úkonů v procesu administrace průtokových dotací	22
2.3 Dotační tituly, dotace a vratky při finančním vypořádání	25
2.4 Časová náročnost procesu administrace průtokové dotace.....	28
2.4.1 Poskytnutí dotace	28
2.4.2 Finanční vypořádání	29

2.4.3	Administrace celého procesu - souhrn.....	32
2.5	Snížení časové náročnosti procesu	33
2.5.1	Varianta 1: Přímé poskytování a vypořádání dotací.....	33
2.5.2	Varianta 2: Využití dotačního portálu	34
2.5.3	Varianta 3: Zrušení finančního vypořádání	35
2.5.4	Rekapitulace a porovnání variant	36
3	ZÁVĚR.....	38
4	LITERATURA	39
5	SEZNAM PŘÍLOH	41

SEZNAM ILUSTRACÍ

Obrázek 1: Proces poskytnutí a vypořádání průtokové dotace	22
Obrázek 2: Dotační tituly v letech 2017-2021 dle poskytovatelů	26
Obrázek 3: Počet průtokových dotací v letech 2017-2021	27
Obrázek 4: Proces poskytnutí a vypořádání průtokové dotace bez zprostředkovatele	33

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Finanční zdroje územně samosprávných celků	13
Tabulka 2: Počet dotázaných ÚSC	22
Tabulka 3: Úkony realizované poskytovatelem dotace	23
Tabulka 4: Úkony realizované zprostředkovatelem dotace	24
Tabulka 5: Úkony realizované příjemcem dotace	25
Tabulka 6: Počet vratek při finančním vypořádání	27
Tabulka 7: Doba administrace jedné dotace (v min.)	28
Tabulka 8: Celkový čas administrace průtokových dotací (v hod.)	28
Tabulka 9: Počty dotací, vratek a oprav	29
Tabulka 10: Celková doba administrace dle jednotlivých částí procesu (v hod.)	30
Tabulka 11: Časová náročnost procesu (v hod.)	32
Tabulka 12: Porovnání variant (v hod.)	36

SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK

EIB – Evropská investiční banka

FV – finanční vypořádání

IČ – identifikační číslo

MF – Ministerstvo financí

MK – Ministerstvo kultury

MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu

MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

MV – Ministerstvo vnitra

MZe – Ministerstvo zemědělství

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

RUD – rozpočtové určení daní

SV – sumarizace a vratky

ÚSC – územně samosprávný celek

ÚV – Úřad vlády

ÚZ – účelový znak

TERMINOLOGIE

Rozpočet: finanční plán příjmů a výdajů.

Příjmy obce: finanční prostředky k zajištění krytí výdajů obce.

Příjmový poukaz: účetní doklad zaznamenávající přejetí finančních prostředků na bankovní účet nebo do pokladny.

Výdaje obce: finanční prostředky vynakládané k zajištění činností obce.

Výdajový poukaz: účetní doklad zaznamenávající platbu finančních prostředků z bankovního účtu nebo z pokladny.

Poskytovatel dotace: subjekt, z jehož rozpočtu jsou čerpány finanční prostředky.

Zprostředkovatel dotace: subjekt, prostřednictvím kterého jsou finanční prostředky poskytovány příjemci.

Příjemce dotace: subjekt, do jehož rozpočtu jsou finanční prostředky zapojeny.

Transfer: finanční prostředky poskytnuté bez přímé protihodnoty (dotace, dary, ...).

Investiční transfer: prostředky na financování investiční činnosti.

Neinvestiční transfer: prostředky na financování provozních výdajů.

Průtoková dotace: finanční prostředky poskytované prostřednictvím třetího subjektu.

Finanční vypořádání: předložení informace o skutečné výši vynaložených výdajů.

Vratka finančních prostředků: nevyčerpaná část dotace.

ÚVOD

Otázka efektivního fungování veřejné správy je stále diskutována odbornou i laickou veřejností. Slýcháme o přebujelosti veřejného aparátu, neefektivním využívání zdrojů a zkosnatělosti některých procesů a systémů hospodaření. Tato práce se zabývá posouzením efektivity činností spojených s transfery ze státního rozpočtu, konkrétně úkony realizovanými v rámci finančního vypořádání dotací poskytovaných obcím prostřednictvím Pardubického kraje.

První kapitola práce bude věnována příjmové stránce obecních rozpočtů, zejména přijatým transferům. Text seznámí čtenáře s obecnou definicí transferů a informacemi o jejich třídění. Podrobněji bude popsán proces poskytování dotací ze státního rozpočtu, resp. finančního vypořádání dotací poskytovaných prostřednictvím příslušného kraje. Závěrečná část kapitoly přiblíží různé metody získávání dat k následným výpočtům.

Následující kapitola se zaměří na zhodnocení časové náročnosti administrace finančního vypořádání průtokových dotací poskytovaných obcím prostřednictvím Pardubického kraje. Východiskem pro výpočty budou informace zjištěné na webových stránkách kraje a osobním dotazováním zaměstnanců vybraných územně samosprávných celků. Sledovaným obdobím je období 2017-2021. Provedením analýzy bude zjištěna časová náročnost stávajícího způsobu finančního vypořádání. Navržením alternativních řešení a jejich následným porovnáním s původní variantou bude možné nalézt odpověď na otázku: Je při procesu finančního vypořádání průtokových dotací efektivně využíváno zdrojů nebo lze nalézt vhodnější řešení? Cílem práce je charakterizovat dotace poskytované místním samosprávám, analyzovat současný způsob jejich vypořádání a zhodnotit možné alternativy, které povedou ke zvýšení efektivity daného procesu.

1 FINANCOVÁNÍ ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÉHO CELKU - OBCE

Obce na území České republiky mají, dle Ústavy, právo hospodařit s vlastním majetkem a dle vlastního rozpočtu. Rozpočet je sestavován na jeden rok a střednědobý výhled rozpočtu zpravidla na dva až pět let. Rozpočtové příjmy představují zdroje krytí výdajů na zajištění činností obce. Při sestavování rozpočtu by se obec měla řídit zásadou opatrnosti a plánované příjmy nenadhodnocovat, aby předešla situaci, kdy nebude mít dostatek finančních prostředků na krytí svých závazků.

1.1 Příjmy rozpočtu územně samosprávného celku

Každá obec má, dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole veřejné správy a o změně některých zákonů, v aktuálním znění, (dále jen „zákon o finanční kontrole“) povinnost hospodařit se svým majetkem účelně a hospodárně, resp. s péčí řádného hospodáře. K zajištění krytí potřebných výdajů je důležité mít dostatečné zdroje financování. Následující tabulka uvádí možnosti získání finančních prostředků.

Tabulka 1: Finanční zdroje územně samosprávných celků

Typ zdroje	Původ příjmu	Příklad
Vlastní zdroje	z vlastního majetku a majetkových práv	příjmy z pronájmu a prodeje majetku, přijaté úroky z vkladů, pojistné náhrady
	z výsledků vlastní hospodářské činnosti	příjmy z poskytování služeb a výrobků, příjmy z prodeje zboží
	z vlastní správní činnosti	přijaté sankční platby a penále, příjmy z finančního vypořádání
	z místních poplatků	poplatek ze psů, za svoz odpadu, za povolení vjezdu, z pobytu
	přijaté peněžité dary a příspěvky	od tuzemských i zahraničních dárců, účelově určené i bezúčelné
Transfery z veřejných rozpočtů	z rozpočtu vyšší úrovně	příjmy z inkasa daní, dotace z rozpočtů ministerstev, dotace ze státních fondů, dotace obci z rozpočtu kraje
	z rozpočtu nižší úrovně	transfer kraje z rozpočtu obce
	z rozpočtu stejné úrovně	transfer obci od jiné obce
Rozpočet EU	evropské strukturální a investiční fondy	dotace na realizaci projektů v rámci operačních programů
	ostatní zdroje	půjčky a úvěry od EIB
Cizí zdroje	ostatní zdroje	půjčky, úvěry, návratné finanční výpomoci

1.2 Transfery

Transferem lze označit jednostrannou platbu mezi dvěma ekonomickými subjekty. V případě veřejného sektoru je možné definovat transfer jako:

„Poskytnutí peněžních prostředků z veřejných rozpočtů i přijetí peněžních prostředků veřejnými rozpočty, včetně prostředků ze zahraničí, zejména v případě státního rozpočtu, rozpočtů územních samospráv či státních fondů, tedy zejména dotace, granty, příspěvky, subvence, dávky, nenávratné finanční výpomoci, podpory či peněžní dary.“¹

Nejčastější formou transferu do rozpočtu obcí jsou příspěvky a dotace poskytované ze státního rozpočtu, z ostatních veřejných rozpočtů či dotace z rozpočtu EU.

Maaytová a spol. (2015, s. 149) rozlišuje transfery:

- dle druhu souvisejících výdajů:
 - investiční transfery = pro potřebu krytí kapitálových výdajů,
 - neinvestiční transfery = pro potřebu krytí běžných výdajů,
- dle účelovosti:
 - účelové transfery = použití je možné pouze na stanovený účel,
 - neúčelové transfery = použití dle vlastního rozhodnutí příjemce.

Je možné i další rozdělení, např. z hlediska času či způsobu rozhodování o poskytnutí dotace:

- dle času poskytnutí transferu:
 - ex-ante = poskytované zálohově, předběžně (s následným vyúčtováním),
 - ex-post = poskytované následně, k refundaci skutečně doložených výdajů,
- dle způsobu rozhodování o poskytnutí transferu:
 - programové dotace = v souladu s podmínkami vyhlášeného programu,
 - individuální dotace = na základě individuální žádosti,
 - dotace dle zvláštního právního předpisu.

¹ Oznámení č. 28/132 377/2010-282, České účetní standardy pro některé vybrané účetní jednotky, které vedou účetnictví podle vyhlášky č. 410/2009 Sb.. In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2022-11-19]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.

1.2.1 Důvody existence transferů

Provazníková (2015, s. 84-85) uvádí hlavním důvodem existence dotací ve veřejném sektoru zejména zmírnění fiskální nerovnováhy, a dále také řešení problematiky externalit a usnadnění kontroly hospodaření veřejnoprávních institucí.

Vertikální poskytování dotací představuje tok finančních prostředků z vyšších úrovní rozpočtů do nižších. V rámci rozpočtového určení daní, dle zákona č. 243/2000 Sb, o rozpočtovém určení daní, v aktuálním znění (dále „RUD“), viz příloha č. 1, plyne nejvyšší podíl daňových příjmů do státního rozpočtu. Daňové příjmy územně samosprávných celků zahrnují jak podíl na sdílených daních, tak výlučné daňové příjmy. V některých případech tyto příjmy nestačí na pokrytí potřebných výdajů. Pro správné fungování veřejného sektoru je třeba přerozdělit finanční prostředky ze státního rozpočtu a zajistit potřebné zdroje financování územním samosprávám.

Pokud užitek občanů jedné obce zasáhne i občany obce druhé, pozitivně či negativně, jedná se o vznik externalit, tj. nečekané spotřeby statků a služeb jiné územní samosprávy z rozpočtu územně samosprávného celku (dále „ÚSC“) poskytujícího statek či službu. Smyslem dotace je zmírnění negativních dopadů externalit.

Z hlediska veřejnosprávní kontroly lze konstatovat, že čím více finančních prostředků ze státního rozpočtu obec čerpala, tím více je pod kontrolou ústředních orgánů veřejné správy, vzhledem k povinnosti předkládat účetní a jiné doklady k doložení správnosti (účelnosti) realizovaných výdajů.

1.2.2 Transfery z rozpočtů územní úrovně

Obec může přijmout do svého rozpočtu finanční prostředky od jiné obce nebo od kraje na základě uzavření veřejnosprávní smlouvy. Jedná se např. o:

- čerpání prostředků z dotačních titulů v rámci krajem vyhlášeného programu (Program na obnovu venkova,...),
- příjem individuální dotace (např. záštita člena zastupitelstva nad kulturní či sportovní akcí pořádanou obcí),
- příspěvek na provoz spádové školy nebo školky,
- spolufinancování při zajištění dopravní obslužnosti na daném území.

Podmínky čerpání finančních prostředků a způsob jejich vyúčtování jsou součástí smluvních ujednání. V rámci přezkumu hospodaření ÚSC má auditní orgán právo kontroly dodržení principů 3E (efektivnost, hospodárnost a účelnost) při použití veřejných financí. Zákon o finanční kontrole specifikuje v § 3) hlediska přezkoumání takto:

„a) dodržování povinností stanovených zvláštními právními předpisy, zejména předpisy o finančním hospodaření územních celků, o hospodaření s jejich majetkem, o účetnictví a o odměňování,

b) souladu hospodaření s finančními prostředky ve srovnání s rozpočtem,

c) dodržení účelu poskytnuté dotace nebo návratné finanční výpomoci a podmínek jejich použití,

d) věcné a formální správnosti dokladů o přezkoumávaných operacích.“

O výsledku kontroly vyhotoví kontrolní orgán zprávu obsahující zjištěné skutečnosti a případná doporučení k nápravě nesrovnalostí. Tato zpráva je, dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidel územních rozpočtů, v aktuálním znění (dále „rozpočtová pravidla ÚSC“), součástí závěrečného účtu, který je každoročně povinně zveřejňován na úřední desce. Touto povinností je naplněn požadavek transparentnosti veřejných financí.

1.2.3 Dotace ze státního rozpočtu do rozpočtu obcí

Způsob poskytování dotací ze státního rozpočtu do rozpočtů jednotlivých obcí na území ČR je, dle § 19 odst. 2 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, v aktuálním znění (dále „rozpočtová pravidla“), stanoven takto: *„Dotace ze státního rozpočtu do rozpočtů obcí se poskytují prostřednictvím krajů, v jejichž obvodu leží příslušné obce, pokud tento nebo zvláštní zákon nestanoví jinak.“*

Pro příjmy prostředků ze státního rozpočtu, státních fondů a národního fondu mají územně samosprávné celky povinnost vést vlastní účet u České národní banky. Tyto účty jsou určeny také k příjmu výnosů z inkasa daní. Souhrn finančních prostředků na těchto účtech je označován jako peněžní prostředky státní poklady.

1.3 Proces poskytnutí dotace ze státního rozpočtu do rozpočtu obce

Rozpočtová pravidla stanoví podmínky pro uvolnění finančních prostředků ze státního rozpočtu, včetně náležitostí procesního řízení, způsobu rozhodování a lhůt pro vydání rozhodnutí.

1.3.1 Žádost o poskytnutí dotace

Žádost o poskytnutí prostředků ze státního rozpočtu je možné podat písemnou nebo elektronickou formou a musí obsahovat následující náležitosti:

- a) název a adresa obce,
- b) identifikační číslo,
- c) požadovaná částka,
- d) účel použití finančních prostředků,
- e) termín dosažení účelu,
- f) další podklady požadované poskytovatelem v rámci vyhlášené výzvy.

Vyhotovení žádosti, podepsané statutárním zástupcem obce (starosta, primátor), je zasláno k posouzení poskytovateli dotace. V případě, že žádost neobsahuje úplné informace, příp. obsahuje nejasné či zmatečné údaje, vyzve poskytovatel žadatele k doplnění či provedení nápravy. Pokud žadatel požadavky nesplní, má poskytovatel právo žádost zamítnout, resp. neposkytnout finanční prostředky.

1.3.2 Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Poskytovatel dotace posoudí doručené žádosti a rozhodne, zda:

- žadateli zcela vyhoví,
- zamítne žádost v plném rozsahu,
- vyhoví žádosti částečně.

Po schválení nebo částečném vyhovění žádosti vydá poskytovatel písemné rozhodnutí o poskytnutí dotace. Toto rozhodnutí obsahuje:

- a) informace o žadateli (název, adresa, IČ),
- b) informace o poskytovateli,
- c) poskytnutou částku,

- d) účel, na který jsou finanční prostředky určeny,
- e) termín, do kterého musí být dosaženo účelu,
- f) podmínky finančního vypořádání dotace,
- g) ostatní povinnosti příjemce.

Finanční prostředky jsou zaslány příjemci (obci) prostřednictvím kraje.

1.4 Finanční vypořádání

Povinnost provést finanční vypořádání prostředků ze státního rozpočtu vyplývá příjemcům dotace z vyhlášky č. 367/2015 Sb., vyhláška o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem, v aktuálním znění (dále jen „vyhláška o finančním vypořádání“). Tento právní předpis stanoví závazné termíny pro předložení informace o skutečné výši vynaložených výdajů, uznatelných dle podmínek stanovených v rozhodnutí o poskytnutí dotace, a pro odeslání případné vratky finančních prostředků zpět na účet poskytovatele. Vratka představuje nevyčerpanou část dotace. V případě průtokových dotací jsou finanční prostředky zasílány zpět poskytovateli prostřednictvím účtu příslušného kraje.

Povinnosti předepsané vyhláškou o finančním vypořádání splní příjemce vyplněním tabulky, která je přílohou uvedené vyhlášky, viz příloha č. 6 této práce. Počet vyplněných příloh odpovídá počtu poskytovatelů, z jejichž rozpočtu příjemce čerpal finanční prostředky. Tyto tabulky odešle příjemce, dle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, v aktuálním znění, do datové schránky kraje. Krajský úřad provede sumarizaci dokumentů přijatých od všech obcí a odešle souhrnné přehledy do datových schránek poskytovatelů.

1.4.1 Porušení rozpočtové kázně

Nesplněním podmínek stanovených v rozhodnutí o poskytnutí dotace se příjemce vystavuje riziku porušení rozpočtové kázně, dle § 44 rozpočtových pravidel. Obce se dopouštějí porušení rozpočtové kázně zejména nedodržením účelu dotace, nesplněním termínu nebo tzv. zadržením finančních prostředků státního rozpočtu (neodvedením předepsané vratky v daném termínu). Důsledkem porušení rozpočtové kázně může být např. zamítnutí žádosti o dotaci ze státního rozpočtu v následujícím období (Strnadová, 2019, s. 129-150).

1.5 Metody získávání informací a dat

Publikace „Kvalitativní výzkum: Základní metody a aplikace“ (Hendl, 2008, s. 161-206) zmiňuje různé způsoby získávání informací pro jejich následné zpracování. Mezi základní způsoby sběru dat řadíme pozorování, interview neboli řízený rozhovor a zkoumání veřejně přístupných dokumentů. Každá z těchto metod má své výhody i nevýhody.

Pozorování je využíváno především v případě potřeby zaznamenání chování a jednání jednotlivých subjektů v dané oblasti. Cílem je zjistit, co se skutečně v konkrétních situacích děje a jak daná organizace reaguje na vzniklé dopady. Výhodou této metody je získání poznatků „z první ruky“ a možnost zaznamenání neobvyklých událostí. Metoda pozorování přináší ovšem i omezení, např. nemožnost ovlivnit dění ze strany pozorovatele. Dále je nevýhodou časová náročnost zpracování dat či legislativní omezení při zveřejnění zjištěných informací. Metoda se využívá například při analýze chování subjektů společnosti v krizových situacích.

Rozhovor je prováděn kladením dotazů směrem k tázané osobě. Hlavním znakem rozhovoru je přímé získání potřebných dat. Informace jsou, ve srovnání s metodou pozorování, z kvantitativního hlediska zúženy, ale mohou být zkreslené v případě, že do hodnocení vstoupí nízký počet respondentů. Pohled jednotlivce nemusí odpovídat většinovému názoru, proto je třeba do rozhovoru zapojit maximálně možný počet dotazovaných osob. Výhoda rozhovoru spočívá v možnosti získání informací současných i minulých a v možnosti kontroly nad procesem sběru. Nevýhodou je velká časová náročnost.

Alternativou rozhovoru je získávání dat pomocí dotazníkových šetření. V současné době se čím dál více využívá možnosti vyplnění dotazníků prostřednictvím internetu, ale někteří zkoumatelé dávají stále přednost vyplnění dotazníků v papírové formě. Výhodou sběru informací prostřednictvím on-line formulářů je možnost oslovení širokého okruhu dotazovaných a rychlost při zpracování výsledků (použití vhodného informačního systému).

Metoda sběru dat z veřejných dokumentů spočívá v samostatné činnosti zkoumatele. Výhodou je časová nezávislost a pečlivost zpracování dat. Problém nastává v případě, kdy dokumenty obsahují informace chráněné, nekompletní nebo nepřesné. V případě použití této metody je potřeba dbát na kvalitu zdrojů informací.

Data potřebná k vypracování této bakalářské práce byla získána prostřednictvím metody rozhovoru a zkoumáním veřejně přístupných dokumentů. Dále bylo použito interních dokumentů Pardubického kraje, jako zdrojů pro výpočty v případech, kdy nebylo možné získat informace z veřejných zdrojů. Rozhovory byly vedeny s ekonomickými pracovníky ÚSC, jak na obecní, tak na krajské úrovni. Získané informace byly rozříděny a zpracovány do tabulek.

K výslednému zjištění celkové časové náročnosti sledovaného procesu bude použito vhodných matematických operací.

2 FINANČNÍ VYPOŘÁDÁNÍ DOTACÍ POSKYTOVANÝCH OBCÍM ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU PROSTŘEDNICTVÍM PARDUBICKÉHO KRAJE

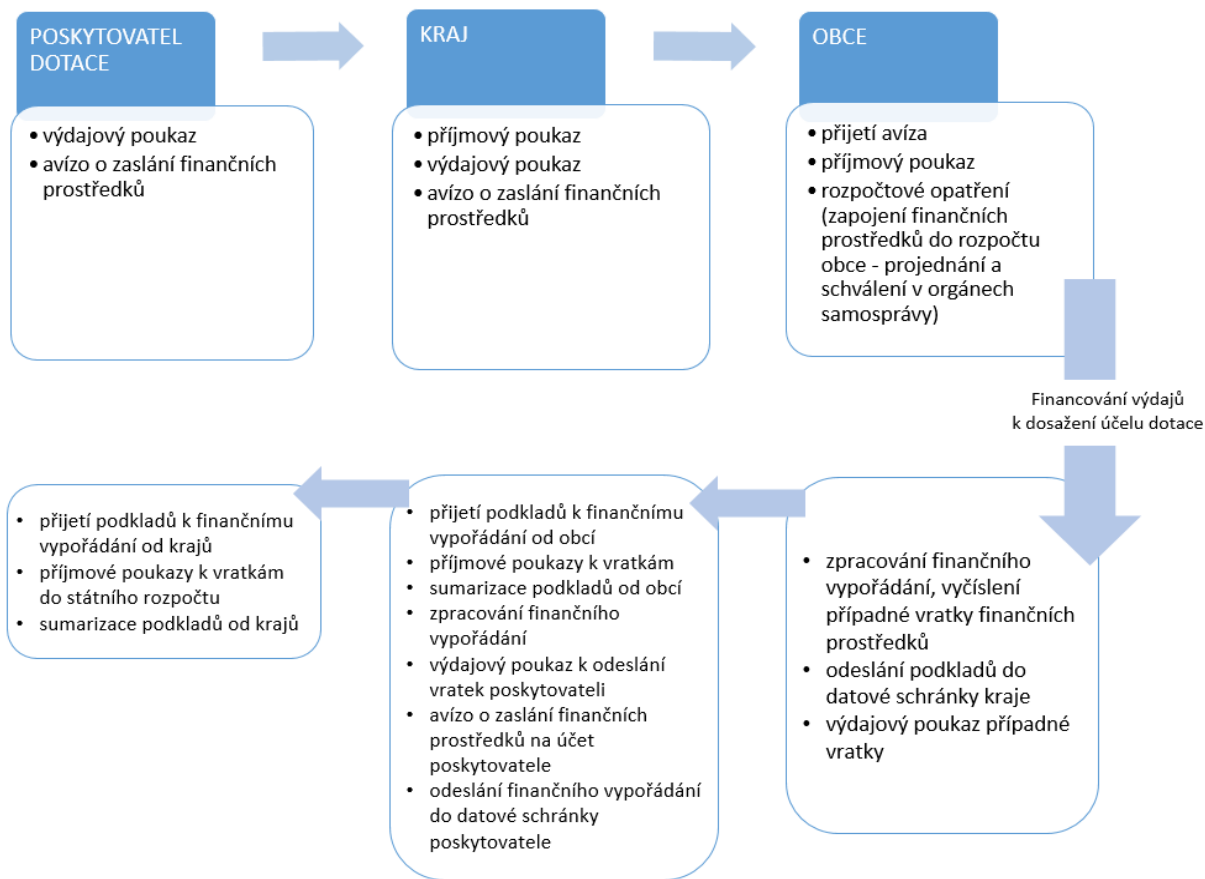
Na území Pardubického kraje působí 451 obcí, přičemž každá čerpá prostředky ze státního rozpočtu na financování činností prováděných v rámci vlastní nebo přenesené působnosti. Jak již bylo uvedeno, dotace ze státního rozpočtu se do rozpočtů obcí poskytují prostřednictvím kraje, tzv. „průtokem“. O použití těchto finančních prostředků mají obce povinnost informovat poskytovatele dotace prostřednictvím finančního vypořádání.

Následující část práce bude zaměřena na zhodnocení časové náročnosti finančního vypořádání průtokových dotací poskytovaných obcím prostřednictvím Pardubického kraje.

2.1 Proces administrace průtokových dotací

Vzhledem k rozdílům v náročnosti při vyplňování a podávání žádosti o poskytnutí dotace, resp. vzhledem k absenci tohoto kroku v případě dotací na financování činností v přenesené působnosti, je počátek zkoumaného procesu stanoven okamžikem odeslání finančních prostředků z účtu poskytovatele na účet kraje.

Následující obrázek 1 zachycuje úkony všech zúčastněných subjektů od okamžiku vyhotovení výdajového poukazu pro odeslání dotace na straně poskytovatele až po přijetí finančního vypořádání a vyhotovení příjmového poukazu na přijetí vratky nevyčerpaných prostředků u téhož subjektu.



Zdroj: vlastní zpracování

Obrázek 1: Proces poskytnutí a vypořádání průtokové dotace

2.2 Určení časové náročnosti úkonů v procesu administrace průtokových dotací

K určení časové náročnosti procesu je třeba stanovit průměrnou délku trvání jednotlivých úkonů. Východiskem pro stanovení hodnot vstupujících do výpočtu je průměrná doba realizace jednotlivých činností. Tato hodnota byla zjištěna

- dotazováním pracovníků na úradech obcí, městysů a měst,
- změřením skutečného času provedených činností zaměstnancem krajského úřadu, přičemž je předpokládána stejná časová náročnost i na straně poskytovatele dotace.

Pro získání potřebných dat bylo dotázáno 50 územně samosprávných celků. Při dotazování byl zachován stejný poměr obcí, městysů a měst jaký je v rámci celého kraje, viz následující tabulka 2.

Tabulka 2: Počet dotázaných ÚSC

	Obec		Městys		Město		Celkem	
	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl	počet	podíl
ÚSC v kraji	401	90 %	12	2 %	38	8 %	451	100 %
Dotázané ÚSC	45		1		4		50	

Zdroj: Český statistický úřad, vlastní zpracování

Časová náročnost úkonu je stanovena jako průměrná hodnota časů trvání činností zaměstnanců ÚSC, zjištěných při dotazování. Pro další výpočty jsou údaje zaokrouhlené na celé minuty. Tabulky 3, 4 a 5 obsahují přehledy činností a jejich časovou náročnost, dle subjektů vstupujících do procesu.

Tabulka 3: Úkony realizované poskytovatelem dotace

Administrativní úkon	Činnosti zahrnuté v úkonu	Čas (v min.)
Výdajový poukaz	- zadání dat - řídicí finanční kontrola - platba - zaúčtování	5:00
Avízo o zaslání finančních prostředků	- vypracování dokumentu - evidence dokumentu - odeslání dokumentu do datové schránky zprostředkovatele - vyřízení dokumentu	5:00
Přijetí finančního vypořádání od krajů	- evidence dokumentu - kontrola správnosti dokumentu	4:00
Přijetí vratky (příjmový poukaz)	- zadání dat - řídicí finanční kontrola - zaúčtování	4:00

Zdroj: dotazování, vlastní zpracování

Tabulka 4: Úkony realizované zprostředkovatelem dotace

Administrativní úkon	Činnosti zahrnuté v úkonu	Čas (v min.)
Přijetí avíza od poskytovatele	- evidence dokumentu - vyřízení dokumentu	1:00
Příjmový poukaz	- zadání dat - řídicí finanční kontrola - zaúčtování	4:00
Výdajový poukaz	- zadání dat - řídicí finanční kontrola - platba - zaúčtování	5:00
Avízo o zaslání finančních prostředků	- vypracování dokumentu - evidence dokumentu - odeslání dokumentu do datové schránky příjemce - vyřízení dokumentu	5:00
Přijetí podkladů od obce	- evidence dokumentu (tabulky) finančního vypořádání - kontrola správnosti	4:00
Přijetí vratky	- viz příjmový poukaz	4:00
Výzva k odstranění nedostatků (cca 2% případů)	- zpracování a evidence výzvy - odeslání příjemci - evidence doručení opraveného dokumentu - kontrola správnosti	7:00
Sumarizace	- sumarizace podkladů od obcí - vyplnění tabulky - zpracování komentáře - evidence, odeslání a vyřízení dokumentu	43:00
Rozpočtové opatření	- příprava materiálu na jednání samosprávy - realizace změny rozpočtu - zveřejnění rozpočtového opatření, dle § 16 odst. 5 rozpočtových pravidel ÚSC	30:00
Odeslání vratek	- odeslání finančních prostředků na účet poskytovatele, viz výdajový poukaz	5:00

Zdroj: dotazování, vlastní zpracování

Tabulka 5: Úkony realizované příjemcem dotace

Administrativní úkon	Činnosti zahrnuté v úkonu	Čas (v min.)
Přijetí avíza	- evidence - vyřízení dokumentu	1:00
Příjmový poukaz	- zadání dat - řídicí finanční kontrola - zaúčtování	5:00
Rozpočtové opatření	- příprava materiálu na jednání samosprávy - realizace změny rozpočtu - zveřejnění, dle § 16 odst. 5 rozpočtových pravidel ÚSC	21:00
Zpracování finančního vypořádání	- vyhledání informací v účetnictví - vyplnění tabulky dle vyhlášky o finančním vypořádání - evidence, odeslání, vyřízení dokumentu	7:00
Vratka finančních prostředků (výdajový poukaz)	- zadání dat - řídicí finanční kontrola - platba - zaúčtování	7:00
Oprava (cca 2% dotací)	- vyhledání informací v účetnictví - oprava tabulky - evidence, odeslání, vyřízení dokumentu	7:00

Zdroj: dotazování, vlastní zpracování

2.3 Dotační tituly, dotace a vratky při finančním vypořádání

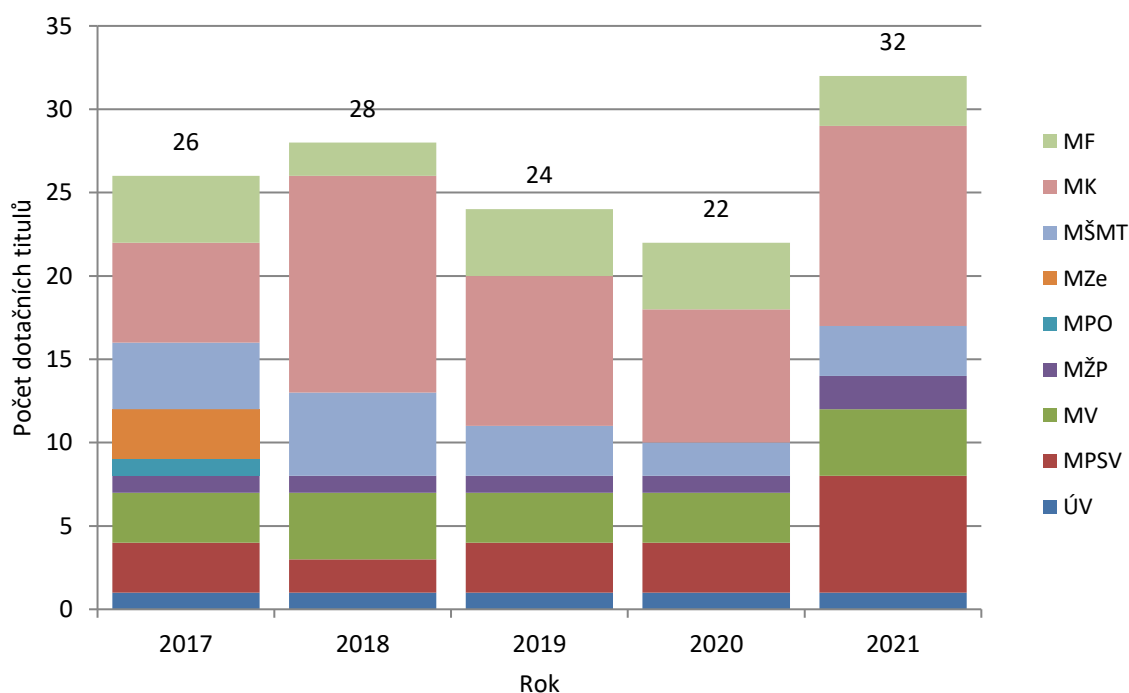
Z výčtu administrativních úkonů v tabulkách tři až pět je patrné, že nejvíce činností je realizováno na straně zprostředkovatele, tedy subjektu, který z dotace nemá žádný příjem. Zprostředkovatel přeposílá finanční prostředky a jejich finanční vypořádání od všech poskytovatelů ke všem příjemcům a naopak. Počty dotačních titulů, resp. počty poskytnutých průtokových dotací, každoročně ovlivňuje:

- výše finančních prostředků alokovaných v jednotlivých kapitolách státního rozpočtu,
- počet vyhlášených dotačních programů, resp. schopnost obcí dostát podmínkám poskytnutí dotace,
- mimořádné události (pandemie, dopad válečného konfliktu, migrační krize...), a další.

V následujících grafech a tabulkách jsou jednotliví poskytovatelé označeni takto:

- MF – Ministerstvo financí ČR
- MK – Ministerstvo kultury ČR
- MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
- MZe – Ministerstvo zemědělství ČR
- MPO – Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
- MŽP – Ministerstvo životního prostředí ČR
- MV – Ministerstvo vnitra ČR
- MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
- ÚV – Úřad vlády ČR

Počty dotačních titulů, ze kterých čerpaly obce Pardubického kraje finanční prostředky v letech 2017-2021, v členění dle jednotlivých poskytovatelů, jsou znázorněny v následujícím grafu.

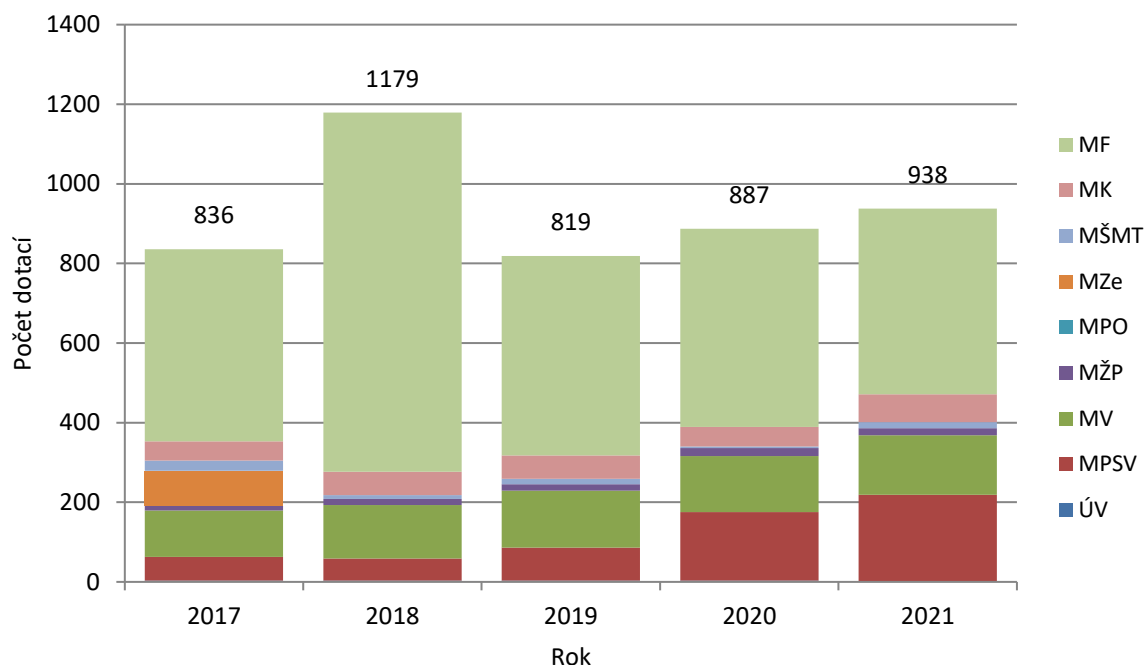


Zdroj: www.pardubickykraj.cz, vlastní zpracování

Obrázek 2: Dotační tituly v letech 2017-2021 dle poskytovatelů

Pro budoucí výpočty je třeba znát celkové počty dotací, které byly z těchto dotačních titulů čerpány obcemi prostřednictvím kraje. Potřebné hodnoty za sledované období jsou uvedeny

v následujícím grafu. Na první pohled je patrné, že nejvíce dotací bylo přeposláno z rozpočtu Ministerstva financí. Zde je třeba uvést, že se jednalo především o plošně poskytované dotace na financování voleb (pozn.: v roce 2018 se konaly společné volby do Parlamentu ČR a do zastupitelstev obcí a dále také volba prezidenta republiky).



Zdroj: www.pardubickykraj.cz, vlastní zpracování

Obrázek 3: Počet průtokových dotací v letech 2017-2021

Příjemci dotací mají povinnost vrátit nedočerpané finanční prostředky do státního rozpočtu. Počty realizovaných vratek, dle poskytovatelů, obsahuje tabulka 6.

Tabulka 6: Počet vratek při finančním vypořádání

Poskytovatel dotace	2017	2018	2019	2020	2021
ÚV	0	1	1	2	1
MPSV	11	5	7	17	19
MV	0	3	3	2	3
MŽP	0	0	0	1	0
MPO	1	0	0	0	0
MZe	1	0	0	0	0
MŠMT	0	0	0	1	1
MK	0	1	1	4	3
MF	344	707	406	354	258
CELKEM	357	717	418	381	285

Zdroj: www.pardubickykraj.cz, vlastní zpracování

2.4 Časová náročnost procesu administrace průtokové dotace

Údaje zjištěné a uvedené v části 2.3 budou použity k výpočtu časového zatížení pracovníků při administraci průtokových dotací.

2.4.1 Poskytnutí dotace

Prvním krokem k výpočtu je určení času všech činností od okamžiku odeslání finančních prostředků na straně poskytovatele po okamžik zapojení dotace do rozpočtu příjemce.

Jedná se o sečtení času potřebného k vyhotovení výdajového poukazu a zaslání avíza ze strany poskytovatele, následné přijetí a evidence avíza na straně zprostředkovatele, vyhotovení příjmového poukazu k účetnímu zachycení přijetí finančních prostředků od poskytovatele a administrace výdajového poukazu k odeslání dotace příjemci doprovázené zasláním informace o platbě. Příjemce analogicky přijme a zaeviduje zaslání avíza, vyhotoví příjmový poukaz a realizuje změnu rozpočtu v podobě rozpočtového opatření, které má povinnost, dle rozpočtových pravidel zveřejnit.

Tabulka 7: Doba administrace jedné dotace (v min.)

Poskytovatel	Zprostředkovatel	Příjemce	CELKEM
10 min.	15 min.	27 min.	52 min.

Zdroj: dotazování, vlastní zpracování

Celkový čas potřebný k vyřízení všech úkonů procesu poskytnutí průtokových dotací obcím Pardubického kraje v jednotlivých letech je, zaokrouhlený na celé hodiny, uveden v následující tabulce.

Tabulka 8: Celkový čas administrace průtokových dotací (v hod.)

Rok	2017	2018	2019	2020	2021	<i>Průměr</i>
Počet dotací	836	1 179	819	887	938	932
Poskytovatel	139	196	137	148	156	155
Zprostředkovatel	210	295	204	222	235	233
Příjemce	376	531	369	399	422	419
Celkový čas (hodiny)	725	1 022	710	769	813	807

Zdroj: vlastní zpracování

Administrací průtokových dotací pro obce Pardubického kraje, tedy časovou náročností procesu u všech zúčastněných subjektů vynásobenou celkovým počtem dotací v daném roce, strávili zaměstnanci veřejného sektoru průměrně **807 hodin ročně**.

2.4.2 Finanční vypořádání

Určení celkové časové náročnosti finančního vypořádání je provedeno postupným sečtením doby realizace činností všech zúčastněných subjektů. Východiskem pro výpočty je následující tabulka, která, kromě počtu poskytnutých dotací a realizovaných vratek, udává také počet provedených oprav při finančním vypořádání (dle informace odpovědného pracovníka Krajského úřadu Pardubického kraje se jedná o cca 2 % z celkového počtu dotací).

Tabulka 9: Počty dotací, vratek a oprav

	2017	2018	2019	2020	2021	<i>Průměr</i>
Počet dotací	836	1 179	819	887	938	932
Počet vratek	357	717	418	381	285	432
Opravy	17	24	16	18	19	19

Zdroj: <https://www.pardubickykraj.cz/>, vlastní zpracování

Finanční vypořádání jedné dotace se skládá z několika částí:

1. zpracování podkladů, administrace tabulek, práce s dokumenty
 - a) úkony na straně obce 7 min. (viz tabulka č. 5 – Zpracování finančního vypořádání)
 - b) úkony na straně kraje 4 min. (viz tabulka č. 4 – Přijetí podkladů od obce)

2. realizace vratky
 - a) úkony na straně obce 7 min. (viz tabulka č. 5 – Vratka finančních prostředků)
 - b) úkony na straně kraje ... 4 min. (viz tabulka č. 4 – Přijetí vratky)

3. oprava na výzvu kraje
 - a) úkony na straně obce 7 min. (viz tabulka č. 5 – Oprava)
 - b) úkony na straně kraje 7 min. (viz tabulka č. 4 – Výzva k odstranění nedostatků)

Zatím co činnosti uvedené v 1. části jsou vykonávány u všech poskytnutých dotací, úkony v části 2. a 3. se týkají jen některých případů. Následující tabulka udává celkové časy potřebné pro realizaci jednotlivých částí procesu finančního vypořádání všech dotací v jednotlivých letech.

Hodnoty jsou vypočteny dle vzorce:

$$\text{Celkový čas (v hod.)} = \frac{\text{úkon (v min.)} * \text{počet dotací}}{60}$$

Celková časová náročnost bude určena aritmetickým průměrem hodnot.

Tabulka 10: Celková doba administrace dle jednotlivých částí procesu (v hod.)

	2017	2018	2019	2020	2021	Průměr
1. část – podklady	153	216	150	163	172	171
Kraj	56	78	55	59	63	62
Obec	97	138	95	104	109	109
2. část – vratky	65	131	77	70	52	79
Kraj	24	48	28	25	19	29
Obec	41	83	49	45	33	50
3. část - opravy	4	6	4	4	4	4
Kraj	2	3	2	2	2	2
Obec	2	3	2	2	2	2
Celkový čas (hodiny)	222	353	231	237	228	254

Zdroj: vlastní zpracování

Administrace finančního vypořádání dotací, poskytovaných v letech 2017-2021 obcím prostřednictvím Pardubického kraje, zabrala průměrně **254 hodin za rok**.

Časovou náročnost následné sumarizace podkladů a navazujících úkonů na straně zprostředkovatele a poskytovatele lze určit následovně:

1. úkony prováděné na straně kraje

- a) sumarizace podkladů pro jednoho poskytovatele ... 43 min. (viz tabulka č. 4 – Sumarizace)
- b) odeslání vratek na účet poskytovatele ... 5 min (viz tabulka č. 4 – Odeslání vratek)
- c) rozpočtové opatření k zajištění rozpočtového krytí vratek ... 30 min. (viz tabulka č. 4 – Rozpočtové opatření)

Činnosti uvedené v bodech a) a b) jsou vykonávány pro každého z devíti poskytovatelů. Celkový čas sumarizace podkladů a odeslání vratek (SV) je cca 7 hodin, přičemž tato hodnota byla vypočtena dle vzorce:

$$SV = (\text{čas sumarizace} + \text{čas odeslání vratek}) * 9$$

Rozpočtové opatření řeší jednorázové zajištění krytí vrácení nevyčerpaných prostředků všem poskytovatelům. Informaci o časové náročnosti úkonů prováděných zprostředkovatelem v této části procesu získáme následujícím výpočtem:

$$\text{Úkony zprostředkovatele (čas)} = SV + \text{rozpočtové opatření (čas)}$$

Dle uvedeného vzorce lze konstatovat, že činnosti zprostředkovatele zaberou cca **7,5 hodin**.

2. úkony prováděné na straně poskytovatele dotace

- a) přijetí podkladů finančního vypořádání od kraje ... 4 min. (viz tabulka č. 3 – Přijetí finančního vypořádání od krajů)
- b) přijetí vratky finančních prostředků ... 4 min. (viz tabulka č. 3 – Přijetí vratky)

Poskytovatel přijme podklady a vratky finančních prostředků od všech 14 krajů. Výsledná hodnota je vypočítána pomocí vzorce:

$$\text{Přijetí podkladů a vratek} = (\text{přijetí podkladů} + \text{přijetí vratky}) * 14$$

Časová náročnost přijetí podkladů a vratek poskytovatelem je přibližně **2 hodiny** ročně.

Na straně poskytovatele dále následuje kontrola správnosti obdržených údajů, sumarizace dat a předložení souhrnných podkladů Ministerstvu financí pro potřeby zpracování státního závěrečného účtu. Tyto činnosti nejsou součástí sledovaného procesu, proto nejsou do výpočtů zahrnuty.

Na základě předchozích výpočtů lze konstatovat, že úředníci věnují administrativě spojené s finančním vypořádáním dotací poskytovaných ze státního rozpočtu obcím prostřednictvím Pardubického kraje, průměrně **263,5 hod. ročně** (viz součet výsledných hodnot z tabulky č. 10, úkonů zprostředkovatele a úkonů poskytovatele).

2.4.3 Administrace celého procesu - souhrn

Následující tabulka obsahuje souhrnný přehled průměrných délek trvání (v hodinách) výše uvedených činností, v členění dle jednotlivých subjektů v rámci sledovaného procesu.

Tabulka 11: Časová náročnost procesu (v hod.)

	poskytnutí dotace	finanční vypořádání	CELKEM
poskytovatel	155	2	157
zprostředkovatel	233	100,5	333,5
příjemce	419	161	580
Celkový čas (hodiny)	807	263,5	1 070,5

Zdroj: vlastní zpracování

Celkové časy poskytnutí dotace jsou zaznamenány v tabulce č. 8. Časová náročnost finančního vypořádání je uvedena v předchozí kapitole 2.4.2.

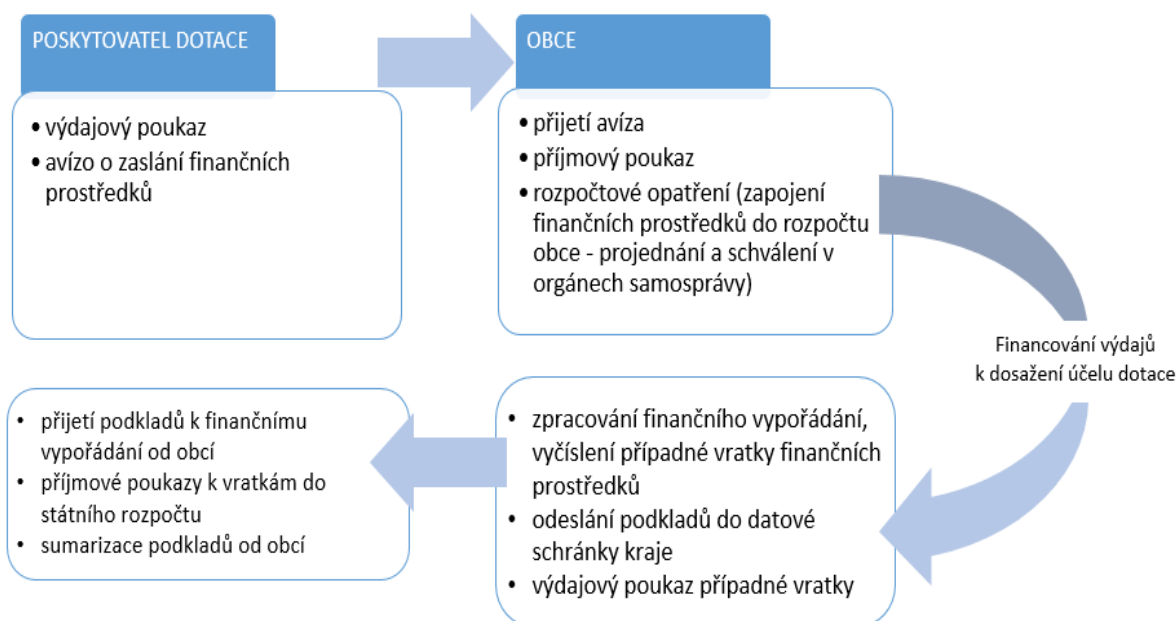
Z tabulky č. 11 je zřejmé, že celkový proces administrace poskytnutí dotace a finančního vypořádání pro všechny tři subjekty je **1 070,5 hodin ročně**.

2.5 Snížení časové náročnosti procesu

Při aktuálních požadavcích na snížení administrativní zátěže a zefektivnění pracovních procesů ve veřejné správě se nabízí otázka: Jak by bylo možné výše uvedené činnosti zkrátit, resp. zjednodušit celý proces přeposílání dokumentů a finančních prostředků mezi poskytovatelem a příjemcem?

2.5.1 Varianta 1: Přímé poskytování a vypořádání dotací

Nejjednodušší nabízené řešení je vynechání subjektu zprostředkovatele, tzn. vytvoření přímého vztahu poskytovatel-příjemce, viz obrázek 4.



Zdroj: vlastní zpracování

Obrázek 4: Proces poskytnutí a vypořádání průtokové dotace bez zprostředkovatele

Pokud vycházíme z výše uvedených tabulek časové náročnosti a vynecháme dobu činností na straně zprostředkovatele, je průměrná úspora času 333,5 hodin ročně (viz tabulka č. 11), z toho 233 hodin v rámci poskytování dotací a 100,5 hodin při finančním vypořádání. Z uvedeného je patrné, že větší časové zatížení na straně zprostředkovatele je při „přeposílání“ dotací než při samotném finančním vypořádání.

V souvislosti s uvedeným postupem je třeba vzít v úvahu další změny, které by z navrhovaného řešení vyplynuly, např. v oblasti legislativy. Dále by bylo třeba vyřešit zajištění dostatečného množství pracovníků na administraci plošně poskytovaných dotací na Ministerstvu financí, které poskytuje dotace na zajištění přípravy a konání voleb. Praxe je taková, že MF ČR zašle na krajský účet celkovou částku pro všechny obce na území kraje a zaměstnanec krajského úřadu rozpočítá finanční prostředky dle rozhodnutí o poskytnutí dotace a uhradí příslušné podíly jednotlivým obcím. Ostatní poskytovatelé posílají dotace jednotlivě a kraj je pouze přeposílá obcím. Lze tedy předpokládat, že stejný počet zaměstnanců, kteří v současnosti administrují poskytnutí dotace, by byl dostatečný také k provedení úkonů souvisejících s finančním vypořádáním těchto dotací. Navýšení lidských zdrojů by tedy nebylo nezbytné.

Lze konstatovat, že čas práce věnovaný finančnímu vypořádání na straně zprostředkovatele nepředstavuje výše vyčíslenou úsporu, neboť činnosti ve stejném rozsahu případnou poskytovateli.

2.5.2 Varianta 2: Využití dotačního portálu

V posledních letech přibývá v rámci veřejných služeb možnost vyřízení potřebných záležitostí prostřednictvím informačních systémů. Roste také počet institucí veřejného sektoru využívajících výhod informačních technologií, např. provozováním různých typů dotačních portálů pro podávání a příjem žádostí o finanční prostředky.

I při poskytování dotací ze státního rozpočtu veřejným rozpočtům nižší úrovně existuje možnost zažádat a následně doložit využití dotace prostřednictvím informačního systému. Např. Ministerstvo práce a sociálních věcí využívá dotační portál pro potřebu vyplácení prostředků na financování činností vykonávaných v oblasti sociálně-právní ochrany dětí. Dle aktuálně platné legislativy musí příjemci dotace zároveň zasílat vyplněné tabulky finančního vypořádání prostřednictvím kraje, což znamená duplicitní práci a snížení efektivity procesu. Podobné informační systémy využívají i ostatní poskytovatelé.

Ani kombinace stávajícího způsobu poskytování dotací a následného vyúčtování prostřednictvím dotačního portálu poskytovatele by nevedla k maximální efektivitě. Dojde sice

k průměrné úspoře 75,5 hod. ročně (viz tabulka č. 12) v rámci finančního vypořádání, na druhou stranu, v časově náročnější části procesu k žádné úspoře nedojde a zabere 807 hod. za rok.

Naopak, v případě plného využití možností dotačních portálů a přímého poskytování dotací lze předpokládat zvýšení efektivity procesu. Jak již bylo uvedeno, absencí zprostředkovatele dojde k průměrné roční úspoře 233 hodin. Dále dojde ke zkrácení času potřebného na činnosti spojené s finančním vypořádáním na straně poskytovatele tím, že příjemce zadá potřebné údaje přímo do systému a odpadnou úkony spojené s administrací dokumentů přijatých datovou schránkou. Sumarizace podkladů, resp. generování potřebných údajů z informačního systému (např. dle IČ příjemce) bude otázkou několika minut. Zároveň lze očekávat snížení chybovosti vkládaných dat v důsledku přesného nastavení atributů portálu. Z tohoto důvodu není potřeba počítat s časem na kontrolu a opravy tabulek z datových schránek. Na druhou stranu je třeba připočítat čas na realizace vrátek, které jsou v rámci stávajícího způsobu administrovány krajem, tj. 29 hodin ročně (viz tabulka č. 10).

2.5.3 Varianta 3: Zrušení finančního vypořádání

Požadavky na transparentnost veřejných financí vedou k vytváření nových mechanismů pro možnost jejich kontroly. Hospodaření veřejných institucí je pod permanentní kontrolou jak odborné tak i laické veřejnosti. Většina subjektů veřejné správy má povinnosti zveřejňovat informace o financování, především o svých příjmech a výdajích. V případě obcí dochází 2x ročně k přezkumu hospodaření. Auditní orgán se, mimo jiné, zabývá čerpáním a použitím finančních prostředků ze státního rozpočtu, vč. průtokových dotací. Obce tedy každoročně předkládají ke kontrole informace, které jsou předmětem finančního vypořádání. I tady lze spatřovat duplicitu – jednou jsou údaje předány poskytovateli, podruhé jsou ty samé údaje předloženy kontrolnímu orgánu. Nabízí se otázka, zda by nebylo vhodné jeden z těchto procesů vynechat.

Vzhledem k tomu, že při přezkumu hospodaření obcí je možné požadovat předložení podrobnějších dokladů, je zrušení povinnosti požadované vyhláškou o finančním vypořádání vhodnější volbou. Nejedná se o zrušení celého procesu finančního vypořádání, ale jen o zrušení administrativních úkonů souvisejících s vytvořením a přeposíláním tabulek. Povinnost vrácení nevyčerpané dotace zůstává zachována.

2.5.4 Rekapitulace a porovnání variant

Výše popsané varianty jsou uvedeny v následující tabulce č. 12. Pro přehlednost je celkový čas činností jednotlivých subjektů rozdělen na části:

1. proces poskytnutí dotace
2. administrace finančního vypořádání, vč. odeslání vratek

Tabulka 12: Porovnání variant (v hod.)

Subjekt		Současný stav	Varianta 1	Varianta 2		Varianta 3	
			Přímé poskytnutí	FV on-line	Celé on-line	bez FV	bez FV přímo
Poskytovatel	1.	155	155	155	155	155	155
	2.	2	100,5	29	29	-	29
	Σ	157	255	184	184	155	184
Zprostředkovatel	1.	233	-	233	-	233	-
	2.	100,5	-	-	-	29	-
	Σ	333	-	233	-	262	-
Příjemce	1.	419	419	419	419	419	419
	2.	161	161	159	159	50	50
	Σ	580	580	578	578	469	469
CELKEM		1 070,5	835	995	762	886	653
Úspora (srovnání se současným stavem)			- 235	-75,5	-308,5	-184,5	-417,5

Zdroj: vlastní zpracování

1. Přímé poskytování a vypořádání dotací

- výhody: zkrácení celého procesu, snížení administrativní zátěže na straně zprostředkovatele
- nevýhody: zvýšení administrativy na straně poskytovatele, potřeba legislativních změn

2. Finanční vypořádání prostřednictvím dotačního portálu

- výhody: zkrácení celého procesu, snížení administrativy na straně zprostředkovatele, zjednodušení finančního vypořádání na straně příjemce, snížení chybovosti údajů zadávaných do systému,
- nevýhody: zvýšení administrativy na straně poskytovatele, potřeba legislativních změn, potřeba úpravy některých informačních systémů, resp. dotačních portálů poskytovatelů

3. Poskytnutí dotací i finanční vypořádání prostřednictvím dotačního portálu

- výhody: zkrácení celého procesu, snížení administrativy na straně zprostředkovatele, zjednodušení finančního vypořádání na straně příjemce, snížení chybovosti údajů zadávaných do systému,
- nevýhody: zvýšení administrativy na straně poskytovatele, potřeba legislativních změn, potřeba úpravy některých informačních systémů, resp. dotačních portálů poskytovatelů

4. Zrušení finančního vypořádání při zachování stávajícího způsobu poskytování dotací

- výhody: zkrácení celého procesu, snížení administrativy u všech subjektů, garance správnosti údajů – ověření auditorem
- nevýhody: potřeba legislativních změn, riziko opožděného zaslání informací k sestavení státního závěrečného účtu

5. Zrušení finančního vypořádání při poskytnutí dotace přímo

- výhody: zkrácení celého procesu, snížení administrativy na straně zprostředkovatele i na straně příjemce, garance správnosti údajů – ověření auditorem
- nevýhody: potřeba legislativních změn, zvýšení administrativy na straně poskytovatele, riziko opožděného zaslání informací k sestavení státního závěrečného účtu

3 ZÁVĚR

Ačkoli bylo původním záměrem posoudit způsob provedení finančního vypořádání průtokových dotací, při zpracování práce se ukázalo, že je třeba brát v úvahu také činnosti spojené s poskytnutím dotace, které jsou neoddělitelnou částí celého procesu. Východiskem pro výpočty byly průměrné časy realizace jednotlivých činností u všech zúčastněných subjektů za období 2017 – 2021. Dále bylo navrženo několik alternativních řešení, přičemž u každého z nich došlo k určení časové náročnosti činností jednotlivých subjektů a vzájemnému porovnání. Závěrečná rekapitulace obsahuje přehled výhod a nevýhod navrhovaných variant.

Cílem této práce bylo zjistit, jak navrhované varianty mohou ovlivnit efektivitu procesu z pohledu časové náročnosti. Z porovnání zjištěných hodnot vyplývá, že stávající způsob administrace průtokových dotací je časově nejnáročnější a zatěžuje kromě poskytovatele a příjemce také subjekt zprostředkovatele.

Časově nejméně náročnou je varianta přímého poskytnutí dotací bez přeposílání tabulek finančního vypořádání prostřednictvím datové schránky. V praxi je ovšem tento způsob nepříliš vhodný, protože nelze provést přezkum hospodaření všech obcí tak, aby bylo možné zpracovat údaje do státního závěrečného účtu v požadovaném termínu (pozn. březen následujícího roku). V rámci Pardubického kraje připadá na 451 obcí šest kontrolorů krajského úřadu, kteří provádějí audit v průběhu celého roku.

Další v pořadí je varianta realizace celého procesu prostřednictvím dotačního portálu. Nejen, že bude uspořena téměř 1/3 času a odpadne administrativa na straně zprostředkovatele, ale dojde také ke snížení chybovosti zadávaných údajů, čímž se celý proces urychlí o čas věnovaný kontrole a opravám nesrovnalostí. Zároveň lze předpokládat, že přímé zadání do systému bude pro příjemce pohodlnější než vyplňování a posílání tabulek, stejně tak i na straně poskytovatele bude jednodušší potřebné údaje vygenerovat přímo z portálu. Vzhledem k uvedenému lze tuto variantu považovat za nejvýhodnější. Je ovšem třeba vzít v úvahu, že navrhovaná změna systému vyvolá potřebu legislativních změn, úpravy informačních systémů některých poskytovatelů, a především zajištění finančních zdrojů na všechny činnosti s tím spojené. K posouzení celkové efektivity této varianty by bylo potřeba provedení širší analýzy, která by obsahovala všechny uvedené souvislosti.

4 LITERATURA

1. ČERNOHORSKÝ, Jan. *Finance: od teorie k realitě*. Praha: Grada Publishing, 2020. Finance (Grada). ISBN 978-80-271-2215-8.
2. *Finanční správa* [online]. Praha: Ministerstvo financí ČR, 2023 [cit. 2023-04-19]. Dostupné z: www.financnisprava.cz
3. HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Portál, 2008. ISBN 978-80-7367-485-4.
4. MAAYTOVÁ, Alena, František OCHRANA a Jan PAVEL. *Veřejné finance v teorii a praxi*. Praha: Grada Publishing, 2015. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-5561-8.
5. Nově vyhlášená města a městyse. *Český statistický úřad* [online]. Český statistický úřad: Český statistický úřad, 2022 [cit. 2022-11-21]. Dostupné z: www.czso.cz.
6. Oznámení č. 28/132 377/2010-282, České účetní standardy pro některé vybrané účetní jednotky, které vedou účetnictví podle vyhlášky č. 410/2009 Sb.. In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2022-11-19]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.
7. *Pardubický kraj* [online]. Krajský úřad Pardubického kraje: Krajský úřad Pardubického kraje, 2018 [cit. 2022-11-21]. Dostupné z: www.pardubickykraj.cz.
8. PEKOVÁ, Jitka, Marek JETMAR a Petr TOTH. *Veřejný sektor, teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-209-4.
9. PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-5608-0.
10. RIGEL, Filip. *Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů: komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-592-5.
11. STRNADOVÁ, Zuzana. *Co by měl vědět příjemce dotace*. Praha: Grada Publishing, 2019. Finance a investování. ISBN 978-80-247-3076-9.
12. Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky. In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2022-11-19]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.
13. Vyhláška č. 367/2015 Sb., o zásadách a lhůtách finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem, státními finančními aktivy a Národním fondem (vyhláška o finančním vypořádání). In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2022-11-19]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.

14. Vyhláška č. 249/2022 Sb., o procentním podílu jednotlivých obcí na částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů. In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2022-11-19]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.
15. Vyhláška č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě. In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2022-11-19]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.
16. Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví. In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2023-4-25]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.
17. Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla). In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2022-11-19]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.
18. Zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní). In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2023-4-25]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.
19. Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2022-11-19]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.
20. Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2022-11-19]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.
21. Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů. In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2022-11-21]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.
22. Zákon č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti. In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2022-11-19]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.

5 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A *Rozpočtové určení daní*

Příloha B *Dotační tituly*

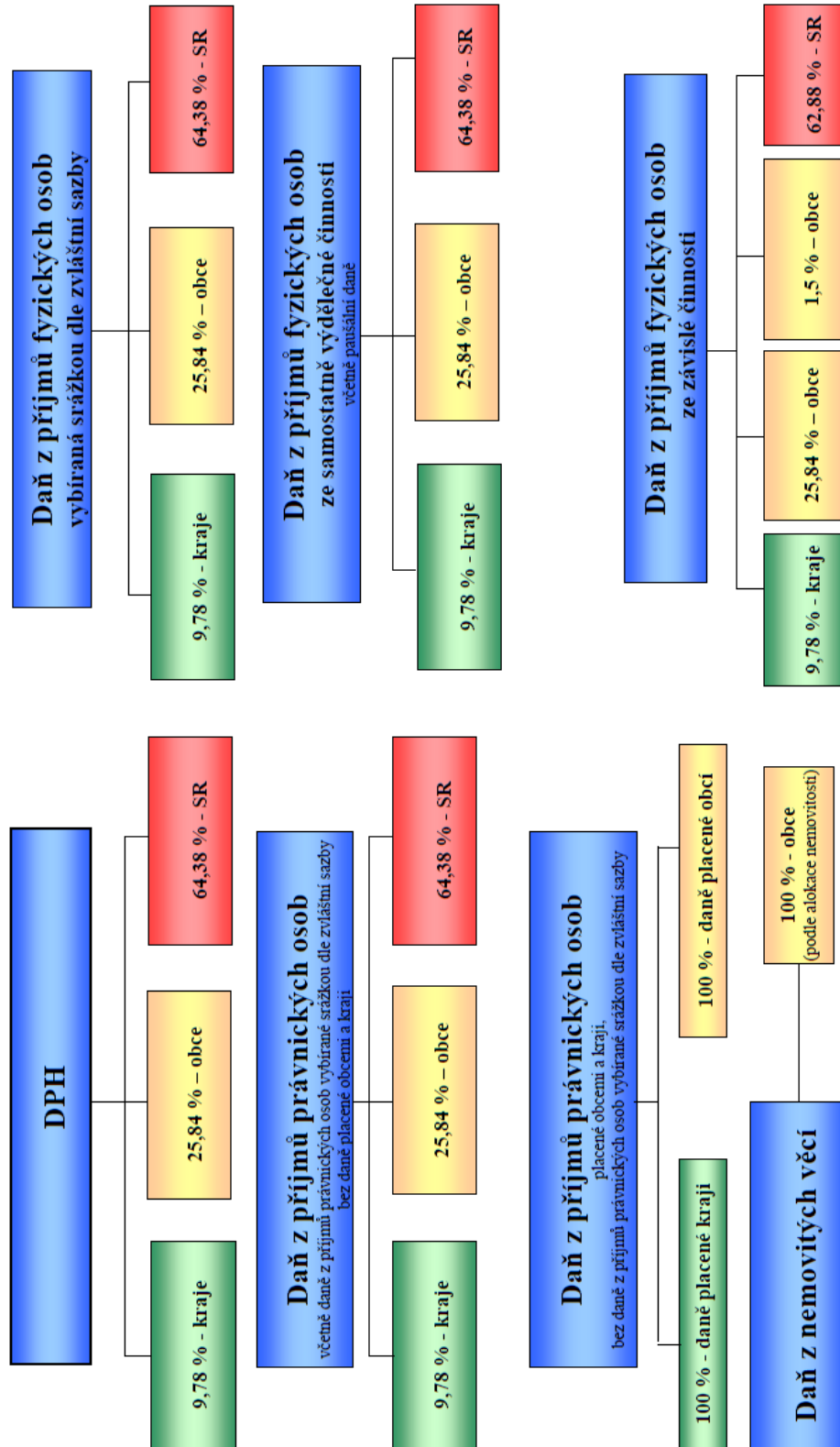
Příloha C *Dotace poskytnuté obcím prostřednictvím Pardubického kraje*

Příloha D *Vratky průtokových dotací*

Příloha E *Administrace průtokových dotací – časová náročnost*

Příloha F *Vzor finančního vypořádání*

Schéma rozpočtového určení daní od 1. 1. 2022



Příloha B *Dotační tituly*

Počet dotačních titulů poskytnutých obcím prostřednictvím Pardubického kraje (dle poskytovatelů)

v Kč

ÚZ	Název	2017	2018	2019	2020	2021
04882	Podpora koordinátorů romských poradců	1	1	1	1	1
	ÚV	1	1	1	1	1
13005	Obec přátelská k rodině	1				1
13011	Dotace na výkon činnost agendy SPOD	1	1	1	1	1
13015	Příspěvek na výkon sociální práce (s výjimkou sociálně-právní ochrany dětí)	1	1	1	1	1
13016	Dotace na podporu samosprávy v oblasti stárnutí			1		1
13018	Mimořádné odměny pro sociální pracovníky na obecních úřadech					1
13020	Ostatní dotace související s COVID-19, které nespádají pod jiný účelový znak kapitoly MPSV					1
13351	COVID - zabezpečení provozu sociálních služeb				1	1
	MPSV	3	2	3	3	7
14004	Neinvestiční transfery krajům podle § 27 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně	1	1	1	1	1
14007	Účelové neinvestiční dotace obcím na integraci cizinců		1	1	1	1
14032	Program prevence kriminality na místní úrovni	1	1	1		1
14036	Dotační program státu (Ministerstva vnitra), za finanční spoluúčasti obcí, které zřídily obecní policii nebo městskou policii, na podporu mimořádného finančního ohodnocení strážníků obecních policií v roce 2021 v souvislosti s epidemií Covid – 19					1
14336	Neinvestiční dotace na zajištění bydlení dle § 69 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu	1	1		1	
	MV	3	4	3	3	4
15015	Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny - od. r. 2019 - program č. 115 170 - SR – neinvestice					1
15091	Program péče o krajinu	1	1	1	1	1
	MŽP	1	1	1	1	2
22005	Jednotná kontaktní místa	1				
	MPO	1	0	0	0	0
29004	Úhrada zvýšených nákladů podle § 24 odst. 2 lesního zákona	1				
29008	Náklady na činnost odborného lesního hospodáře podle § 37 odst. 6 a 7 lesního zákona	1				
29516	Úhrada investičních nákladů na zpracování osnov podle § 26 odst. 2 lesního zákona	1				
	MZe	3	0	0	0	0
33053	Podpora organizace a ukončování středního vzdělávání					
33060	Zabezpečení škol a školských zařízení	1				
33075	Podpora vzdělávání cizinců ve školách					1
33081	Letní kempy					1
33122	Program sociální prevence a prevence kriminality	1	1	1		
33163	Program protidrogové politiky		1		1	
33166	Soutěže	1	1	1	1	1
33500	Podpora zajištění vybraných investičních podpůrných opatření při vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami – program č. 133320			1		
33502	Podpora materiálně technické základny sportu – program č. 133 530 – IV		1			
33966	Rozvoj výukových kapacit MŠ a ZŠ zřizovaných USC – IV	1	1			
	MŠMT	4	5	3	2	3
34001	Program podpory památek UNESCO				1	1
34011	ISO B Evidence a dokumentace movitého kulturního dědictví - podprogram č. 134 513 - neinvestiční		1	1		
34013	ISO D Preventivní ochrana před vlivy prostředí - podprogram č. 134515 - neinvestiční	1	1	1		
34017	Podpora standardizovaných veřejných služeb muzeí a galerií		1			1
34019	Podpora výchovně vzdělávacích aktivit v muzejnictví		1	1	1	1
34021	Podpora expozičních a výstavních projektů	1	1		1	1
34029	ISO II/B evidence a dokumentace movitého kulturního dědictví - <i>neinvestiční</i>				1	1
34031	ISO II/D preventivní ochrana před nepříznivými vlivy prostředí - neinvestiční				1	1
34053	Veřejná informační služba knihoven - neinvestice	1	1	1	1	1
34070	Kulturní aktivity	1	1	1	1	1
34502	Akviziční fond			1		1
34503	ISO II/A zabezpečení objektů - <i>investiční</i>					1
34352	Program státní podpory profesionálních divadel a stálých profesionálních symfonických orchestrů a pěveckých sborů	1	1	1	1	1
34544	Veřejné informační služby knihoven - investice		1	1		1
37929	ISO A Zabezpečení objektů - podprogram č. 134 512 - investiční		1			
34940	ISO A Zabezpečení objektů - podprogram č. 134 512 - investiční	1	1			
34941	ISO D Preventivní ochrana před vlivy prostředí - podprogram č. 134 515 - investiční		1	1		
34946	ISO B Evidence a dokumentace movitého kulturního dědictví – podprogram č. 134 513 – investiční		1			
	MK	6	13	9	8	12
98008	Účelové dotace na výdaje spojené s volbou prezidenta ČR	1	1			
98018	Dotace pro obce s působností obecního stavebního úřadu – SLDB 2021			1	1	
98020	Finanční kompenzace výdajů krajských měst na harmonizaci ZSJ – SLDB 2021			1		
98030	Finanční kompenzace výdajů obcí s rozšířenou působností na harmonizaci ZSJ – SLDB 2021				1	
98033	Asistence pro sčítací komisaře ČP při SLDB 2021					1
98035	Systémové dotace na protiradonová opatření	1			1	
98071	Účelové dotace na výdaje spojené s volbami do Parlamentu České republiky	1				1
98074	Účelové dotace na výdaje spojené s volbami do zastupitelstev v obcích	1		1		1
98187	Účelové dotace na výdaje spojené se společnými volbami do Parlamentu ČR a zastupitelstev v obcích		1			
98193	Účelové dotace na výdaje spojené se společnými volbami do Senátu a zastupitelstev krajů				1	
98348	Účelové dotace na výdaje spojené s přípravou a konáním voleb do Evropského Parlamentu			1		
	MF	4	2	4	4	3
C E L K E M		26	28	24	22	32

Zdroj: interní dokumenty Pardubického kraje

Příloha C *Dotace poskytnuté obcím prostřednictvím Pardubického kraje*

Počet dotací poskytnutých obcím prostřednictvím Pardubického kraje (dle poskytovatelů)

v Kč

UZ	Název	2017	2018	2019	2020	2021
4428	Podpora terénní práce	3	3	3	3	2
	ÚV	3	3	3	3	2
13005	Obec přátelská k rodině	1				3
13011	Dotace na výkon činnost agendy SPOD	30	30	30	42	34
13015	Příspěvek na výkon sociální práce (s výjimkou sociálně-právní ochrany dětí)	29	26	52	45	26
13016	Dotace na podporu samosprávy v oblastí státní			1		2
13018	Mimořádné odměny pro sociální pracovníky na obecních úřadech					23
13020	Ostatní dotace související s COVID-19, které nespádají pod jiný účelový znak kapitoly MPSV					1
13351	COVID - zabezpečení provozu sociálních služeb				85	128
	MPSV	60	56	83	172	217
14004	Neinvestiční transfery krajům podle § 27 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně	112	129	139	139	128
14007	Účelové neinvestiční dotace obcím na integraci cizinců		1	1	1	1
14032	Program prevence kriminality na místní úrovni	3	3	3		2
14036	Dotiční program státu (Ministerstva vnitra), za finanční spoluúčasti obcí, které zřídily obecní policii nebo městskou policii, na podporu mimořádného finančního ohodnocení strážníků obecních policií v roce 2021 v souvislosti s epidemií Covid – 19	0	0	0	0	18
14336	Neinvestiční dotace na zajištění bydlení dle § 69 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu	1	1	0	1	
	MV	116	134	143	141	149
15015	Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny - od. r. 2019 - program č. 115 170 - SR – neinvestice	0	0	0	0	2
15091	Program péče o krajinu	12	15	16	20	16
	MŽP	12	15	16	20	18
22005	Jednotná kontaktní místa	1	0	0	0	0
	MPO	1	0	0	0	0
29004	Úhrada zvýšených nákladů podle § 24 odst. 2 lesního zákona	29	0	0		
29008	Náklady na činnost odborného lesního hospodáře podle § 37 odst. 6 a 7 lesního zákona	52	0	0		
29516	Úhrada investičních nákladů na zpracování osnov podle § 26 odst. 2 lesního zákona	6	0	0		
	MZe	87	0	0	0	0
33053	Podpora organizace a ukončování středního vzdělávání					
33060	Zabezpečení škol a školských zařízení	15				
33075	Podpora vzdělávání cizinců ve školách					3
33081	Letní kempy					2
33122	Program sociální prevence a prevence kriminality	8	1	4		
33163	Program protidrogové politiky		1		3	
33166	Soutěže	2	3	6	1	10
33500	Podpora zajištění vybraných investičních podpůrných opatření při vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami – program č. 133320			4		
33502	Podpora materiálně technické základny sportu – program č. 133 530 – IV		2			
33966	Rozvoj výukových kapacit MŠ a ZŠ zřizovaných ÚSC – IV	1	3			
	MŠMT	26	10	14	4	15
34001	Program podpory památek UNESCO				1	1
34011	ISO B Evidence a dokumentace movitého kulturního dědictví - podprogram č. 134 513 - neinvestiční		1	1		
34013	ISO D Preventivní ochrana před vlivy prostředí - podprogram č. 134515 - neinvestiční	1	2	7		
34017	Podpora standardizovaných veřejných služeb muzeí a galerií		1			1
34019	Podpora výchovně vzdělávacích aktivit v muzejnictví		1	3	2	3
34021	Podpora expozičních a výstavních projektů	1	1		2	2
34029	ISO II/B evidence a dokumentace movitého kulturního dědictví - <i>neinvestiční</i>				1	1
34031	ISO II/D preventivní ochrana před nepříznivými vlivy prostředí - neinvestiční				6	7
34053	Veřejná informační služba knihoven - neinvestice	21	18	16	16	23
34070	Kulturní aktivity	22	26	25	17	23
34502	Akviziční fond			1		
34503	ISO II/A zabezpečení objektů - <i>investiční</i>					1
34352	Program státní podpory profesionálních divadel a stálých profesionálních symfonických orchestrů a pěveckých sborů	2	2	2	4	4
34544	Veřejné informační služby knihoven - investice		2	3		4
34929	ISO A Zabezpečení objektů - podprogram č. 134 512 - investiční		1			
34940	ISO A Zabezpečení objektů - podprogram č. 134 512 - investiční	1	1			
34941	ISO D Preventivní ochrana před vlivy prostředí - podprogram č. 134 515 - investiční		2	1		
34946	ISO B Evidence a dokumentace movitého kulturního dědictví - podprogram č. 134 513 – investiční		1			
	MK	48	59	59	49	70
98008	Účelové dotace na výdaje spojené s volbou prezidenta ČR	26	451			
98018	Dotace pro obce s působností obecního stavebního úřadu – SLDB 2021			40	32	
98020	Finanční kompenzace výdajů krajských měst na harmonizaci ZSJ – SLDB 2021			1		
98030	Finanční kompenzace výdajů obcí s rozšířenou působností na harmonizaci ZSJ – SLDB 2021				14	
98033	Asistence pro sčítací komisaře ČP při SLDB 2021					14
98035	Systémové dotace na protiradonová opatření	1			1	
98071	Účelové dotace na výdaje spojené s volbami do Parlamentu České republiky	451				451
98074	Účelové dotace na výdaje spojené s volbami do zastupitelstev v obcích	5		9		2
98187	Účelové dotace na výdaje spojené se společnými volbami do Parlamentu ČR a zastupitelstev v obcích		451			
98193	Účelové dotace na výdaje spojené se společnými volbami do Senátu a zastupitelstev krajů				451	
98348	Účelové dotace na výdaje spojené s přípravou a konáním voleb do Evropského Parlamentu			451		
	MF	483	902	501	498	467
	C E L K E M	836	1179	819	887	938

Zdroj: interní dokumenty Pardubického kraje

Příloha D *Vratky průtokových dotací*

Počet vratek průtokových dotací realizovaný obcemi při finančním vypořádání (dle poskytovatelů)

v Kč

UZ	Název	2017	2018	2019	2020	2021
4428	Podpora terénní práce		1	1	2	1
	ÚV	0	1	1	2	1
13005	Obec přátelská k rodině					3
13011	Dotace na výkon činnosti agentury SPOD	4	1	5	7	9
13015	Příspěvek na výkon sociální práce (s výjimkou sociálně-právní ochrany dětí)	7	4	2	4	2
13016	Dotace na podporu samosprávy v oblasti stárnutí					1
13018	Mimořádné odměny pro sociální pracovníky na obecních úřadech					1
13020	Ostatní dotace související s COVID-19, které nespádají pod jiný účelový znak kapitoly MPSV					1
13351	COVID - zabezpečení provozu sociálních služeb				6	2
	MPSV	11	5	7	17	19
14004	Neinvestiční transfery krajům podle § 27 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně		2	2	1	2
14007	Účelové neinvestiční dotace obcím na integraci cizinců		1	1	1	1
14032	Program prevence kriminality na místní úrovni					
	MV	0	3	3	2	3
15091	Program péče o krajinu				1	
	MŽP	0	0	0	1	0
22005	Jednotná kontaktní místa	1				
	MPO	1	0	0	0	0
29004	Úhrada zvýšených nákladů podle § 24 odst. 2 lesního zákona	1				
	MZe	1	0	0	0	0
33166	Soutěže				1	1
	MŠMT	0	0	0	1	1
34013	ISO D Preventivní ochrana před vlivy prostředí - podprogram č. 134515 - neinvestiční			1		
34019	Podpora výchovně vzdělávacích aktivit v muzejnictví					1
34021	Podpora expozičních a výstavních projektů					
34053	Veřejná informační služba knihoven - neinvestice		1		2	
34070	Kulturní aktivity				2	2
34352	Program státní podpory profesionálních divadel a stálých profesionálních symfonických orchestrů a pěveckých sborů					
34940	ISO A Zabezpečení objektů - podprogram č. 134 512 - investiční					
	MK	0	1	1	4	3
98008	Účelové dotace na výdaje spojené s volbou prezidenta ČR	20	312			
98018	Dotace pro obce s působností obecního stavebního úřadu – SLDB 2021			13	6	
98020	Finanční kompenzace výdajů krajských měst na harmonizaci ZSJ – SLDB 2021			1		
98030	Finanční kompenzace výdajů obcí s rozšířenou působností na harmonizaci ZSJ – SLDB 2021				3	
98033	Asistence pro sčítací komisaře ČP při SLDB 2021					8
98035	Systémové dotace na protiradonová opatření					
98071	Účelové dotace na výdaje spojené s volbami do Parlamentu České republiky	320				249
98074	Účelové dotace na výdaje spojené s volbami do zastupitelstev v obcích	4		5		1
98187	Účelové dotace na výdaje spojené se společnými volbami do Parlamentu ČR a zastupitelstev v obcích		395			
98193	Účelové dotace na výdaje spojené se společnými volbami do Senátu a zastupitelstev krajů				345	
98348	Účelové dotace na výdaje spojené s přípravou a konáním voleb do Evropského Parlamentu			387		
	MF	344	707	406	354	258
	C E L K E M	357	717	418	381	285

Zdroj: interní dokumenty Pardubického kraje

Časová náročnost jednotlivých činností při administraci dotací poskytnutých obcím ze státního rozpočtu prostřednictvím Pardubického kraje

Činnosti realizované poskytovatelem dotace	čas (min.)
administrace výdajového poukazu	0:05:00
- zadání dat a evidence	0:02:00
- provedení řídicí finanční kontroly	0:01:00
- platba	0:01:00
- zúčtování	0:01:00
administrace vlastního avíza o zaslání finančních prostředků	0:05:00
- vypracování dokumentu	0:03:00
- evidence dokumentu v rámci spisové služby	0:01:00
- odeslání dokumentu do datové schránky zprostředkovatele a vyřízení	0:01:00
přijetí podkladů od kraje	0:04:00
- evidence dokumentu v rámci spisové služby	0:01:00
- kontrola správnosti	0:03:00
přijetí vratky	0:04:00
- zadání dat a evidence	0:02:00
- provedení řídicí finanční kontroly	0:01:00
- zúčtování	0:01:00
Činnosti realizované zprostředkovatelem dotace (krajem)	čas (min.)
administrace přijatého avíza o zaslání finančních prostředků	0:01:00
- evidence dokumentu v rámci spisové služby	
administrace příjmového poukazu	0:04:00
- zadání dat a evidence	0:02:00
- provedení řídicí finanční kontroly	0:01:00
- zúčtování	0:01:00
administrace výdajového poukazu	0:05:00
- zadání dat a evidence	0:02:00
- provedení řídicí finanční kontroly	0:01:00
- platba	0:01:00
- zúčtování	0:01:00
administrace vlastního avíza o zaslání finančních prostředků	0:05:00
- vypracování dokumentu	0:03:00
- evidence dokumentu v rámci spisové služby	0:01:00
- odeslání dokumentu do datové schránky a vyřízení	0:01:00
přijetí podkladů od obce	0:04:00
- evidence dokumentu v rámci spisové služby	0:01:00
- kontrola správnosti	0:03:00
přijetí vratky	0:04:00
- viz administrace příjmového poukazu	
sumarizace	0:43:00
- sumarizace podkladů od obcí	0:25:00
- vyplnění tabulky	0:05:00
- zpracování komentáře	0:11:00
- evidence dokumentu v rámci spisové služby	0:01:00
- odeslání dokumentu do datové schránky poskytovatele a vyřízení	0:01:00
rozpočtové opatření	0:30:00
- příprava materiálu na jednání samosprávy	0:15:00
- realizace změny rozpočtu	0:11:00
- zveřejnění	0:04:00
odeslání vratek	0:05:00
- viz administrace výdajového poukazu	

Příloha E *Administrace průtokových dotací – časová náročnost*

Činnosti realizované příjemcem dotace (obcí)	čas (min.)
administrace přijatého avíza o zaslání finančních prostředků	0:01:00
- evidence dokumentu v rámci spisové služby	
administrace příjmového poukazu	0:05:00
- zadání dat a evidence	0:03:00
- provedení řídicí finanční kontroly	0:01:00
- zaúčtování	0:01:00
administrace výdajového poukazu	0:07:00
- zadání dat a evidence	0:03:00
- provedení řídicí finanční kontroly	0:02:00
- platba	0:01:00
- zaúčtování	0:01:00
rozpočtové opatření	0:21:00
- příprava materiálu na jednání samosprávy	0:10:00
- realizace změny rozpočtu	0:07:00
- zveřejnění	0:04:00
administrace vratky při finančním vypořádání - obec	0:07:00
- administrace výdajového poukazu	
finanční vypořádání - obec	0:07:00
- vyhledání informací ve finančních výkazech obce	0:02:00
- vyplnění tabulky dle vyhlášky o finančním vypořádání	0:03:00
- evidence dokumentu v rámci spisové služby	0:01:00
- odeslání dokumentu do datové schránky	0:00:30

Zdroj: metoda získání informací – rozhovor, vlastní zpracování

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 367/2015 Sb.

Finanční vypořádání za rok 2022

VZOR
Příjemce: (OBEC)
Kraj: (KRAJ)
Poskytovatel:
Kapitola: MFČR-VPS

Finanční vypořádání dotací poskytnutých příjemcům prostřednictvím kraje ze státního rozpočtu nebo státních finančních aktiv
Část A: Finanční vypořádání dotací s výjimkou dotací na programové financování, na projekty výzkumu, vývoje a inovací a na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a z prostředků finančních mechanismů

Ukazatel	č. akce (projektu) EDS/SMVS	účetový znak	číslo jednací	Čerpáno k 31. 12. 2022	Vráceno v průběhu roku na účet kraje	Skutečně použito k 31. 12. 2022	Předepsaná výše vratky dotace při finančním vypořádání
a	b	c	d	1	2	3	4 = 1 - 2 - 3
A.1 Dotace celkem							
v tom: jednotlivé dotační tituly							

Kontroloval, tel.:
Datum a podpis: