

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Linda Kolocová
Číslo studenta: E20217
Název bakalářské práce: Dědická daň a poplatky notáři
Cíl práce: Cílem práce je analýza právní úpravy dědické daně a poplatků placených notáři za dědické řízení. Metodou komparace bude srovnána celková zátěž dědiců v České republice s těmi ve vybraných evropských zemích. V závěru budou navržena případná opatření de lege ferenda.
Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.
Studijní program: Hospodářská politika a veřejná správa: Finanční správa
Akademický rok: 2022/23

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce analyzuje právní úpravu dědické daně a poplatků notáři za dědické řízení. V teoretické části studentka popisuje obecně vývoj právní úpravy dědické daně a pozůstalostní řízení včetně úlohy notáře jako soudního komisaře. Soustředí se na vymezení odměny notáře dle platných českých právních předpisů.

V praktické části studentka komparuje celkovou finanční zátěž dědiců v ČR a dědiců v dalších evropských zemích. Pro komparaci zvolila sousední země – Rakousko, Německo a Polsko, a to s cílem zjistit rovněž do jaké míry se odlišují ve vnímání zatížení dědiců země bez komunistické minulosti. Studentka po teoretickém srovnání sestavila rovněž modelové příklady. Tyto prakticky ilustrují odlišnosti v případech průměrné pozůstalosti, pozůstalosti s vysokou hodnotou majetku a v neposlední řadě modeluje odlišnosti pro skupinu dědiců, která nepatří do první dědické třídy, a tudíž by jejich zátěž měla být vyšší.

Studentka pracovala samostatně. Práce je zpracována přehledně, je logicky strukturována a problematiku popisuje komplexně. V závěru shrnuje, že zatížení v ČR je nižší než v Německu a Rakousku, naopak vyšší než v Polsku. Německé předpisy však na rozdíl od českých obsahují řadu osvobození, zejména osvobození nemovitého majetku, který sloužil po dobu deseti let k bydlení zůstavitele je inspirativní.

Po formální stránce je bakalářská práce rovněž v pořádku, byť obsahuje drobnější formální chyby, které však nemají zásadní vliv celkovou srozumitelnost textu a kvalitu práce. Cíl práce byl dosažen.

Lze shrnout, že práce splňuje po věcné i formální stránce požadavky kladené na bakalářskou práci. Přináší řadu nových poznatků, kladně hodnotím především vytvoření modelových příkladů.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm A.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát. Nejvyšší míra shody dle systému Theses je 10%, což lze přikládat citacím právních předpisů a judikatury. Nadto je téma činnosti notářů poměrně hojně zpracováváno. V teoretické části se tedy nedá vyhnout využití shodných textů. Komparace zátěže dědiců je však naprosto originálním způsobem pojetí tohoto tématu.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Na straně 19 uvádíte, že základním účelem dědického práva je zachovat hodnoty, které byly vybudovány předchozími generacemi, i pro generace budoucí. Vysvětlíte blíže, jaký je Váš názor na případné úpravy de lege ferenda v oblasti zatížení dědiců v ČR.
2. Vysvětlíte jaký je rozdíl mezi dědickou smlouvou a závětí.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 19.5.2023

Podpis