

## Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Koncepce nemotorové dopravy v Hořicích

Autor práce: Bc. Jan Šeda

Vedoucí práce: Ing. Michaela Ledvinová, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyváž. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼

Kontrola plagiátorství	
	Práce je původní ▼

Komentář ke kontrole plagiátorství

Při kontrole plagiátorství na IS STAG (pomocí Thesis) nebyla nalezena významná shoda se žádným s porovnávaných dokumentů.

### Poznámky k hodnocení

Student při zpracování práce skloubil znalost území, vlastní zkušenosti a poznatky ze studia. Výsledky jsou využitelné v praxi. Celkově se jedná o ucelenou diplomovou práci, ve které student prokázal schopnost splnit zadaný úkol.

Student však ne zcela odhadl čas potřebný pro psaní práce. Toto se nakonec neprojevilo na obsahu práce, nicméně se toto odráží ve stylistice. Při psaní odborných prací je třeba klást větší důraz na stavbu vět s důrazem na obsah sdělení. Ne zcela se také podařilo odstranit drobné nepřesnosti v textu.

Více důrazu mohl student věnovat celkovému hodnocení navrhovaných opatření.

### Otázky k obhajobě

Ve svém hodnocení kladete důraz na hustotu sítě. Je dle Vašeho názoru hustota sítě právě tím parametrem (týkajícím se infrastruktury), který nejvíce ovlivňuje využití určitého druhu dopravy?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm C (2,0) ▼

Datum: 27. 1. 2023

Podpis: Michaela Ledvinová