

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Proces přeměny společností a nastavení vzájemné komunikace v projektovém řízení

Autor práce: Bc. Jan Latta

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5	(max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	3	(max. 5)
3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu	4	(max. 5)
4. Naplnění cíle práce	8	(max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	9	(max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	6	(max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování)	7	(max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	10	(max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	15	(max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	13	(max. 20)
Celkový počet bodů:	80	(max. 100)

Hodnocení diplomové práce:

C - velmi dobře

V Pardubicích 10.06.2022

doc. Ing. Jiří Křupka, CSc.

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Celkově diplomovou práci hodnotím jako "velmi dobře" vypracovanou.

Za přínos autora považuji jasné formulování řešeného problému; návrh, realizaci a vyhodnocení dotazníkového šetření a SWOT analýzy.

K práci mám tyto připomínky:

- práce obsahuje nadměrně používané „obecné fráze“ a „nedůsledně kontrolované“ pasáže textu, např. „Zaměstnanci dostávají informace na poslední chvíli. Tyto informace se dostávají k zaměstnancům neoficiální cestou a vyhodnocují budoucí pracovní počin na základě dezinformace nebo se musí doptávat nadřízených o skutečnosti.“ (s. 49), „Existuje mnoho obdobných nástrojů, osobně jsem vybral pro tuto příležitost“ (s. 50), „Komunikace a důležité informace tak proklouzávají skrze trhliny a komunikační propasti ...“ (s. 50) atd.;

- dostatečné neodůvodnění rozsahu pseudoreprezentativního vzorku pro dotazníkové šetření;
- dostatečné neodůvodnění absence podpory vícekritériálního výběru SW nástrojů;
- dostatečně nevysvětlený přínos autorova návrhu logistického konceptu (obr. 6, s. 57) vůči původnímu konceptu (obr. 5);
- neuvedení jiné možnosti pro výpočet vektorů vah než je expertní stanovení vah (s. 59, 62-63);
- uvádění zdroje (Fotr, 2012) při konkrétním vyhodnocení SWOT analýzy (s. 62, 64);
- přečeňování role zavedení moderního ERP systému, který "... odbourá zbytečné konflikty, vyčistí firemní kulturu a udrží zdravou atmosféru ve společnostech." (s. 65).

Diplomová práce nevykazuje známky plagiátorství.

Poznámky:	100 - 91 bodů = A - výborně	70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus
	90 - 81 bodů = B - výborně minus	60 - 51 bodů = E - dobře
	80 - 71 bodů = C - velmi dobře	50 - 0 bodů = F - nesplněno