

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Dana Hovorková
Název diplomové práce: Analýza dopadů mimořádné události způsobené šířením viru SARS-CoV-2 na veřejné finance
Vedoucí práce: Ing. Simona Pichová, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Martin Sobotka, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předložená diplomová práce zachycuje velmi aktuální problematiku. Snaží se totiž zhodnotit následky protiepidemických opatření. Práce je velmi rozsáhlá a překračuje obecně doporučenou délku závěrečné práce. To je způsobeno zejména tím, že diplomantka se snaží do největších detailů zachytit situaci v ČR a zejména popsat aktivity vlády.

V rešeršní části, ale i v částech navazujících (včetně analýzy) diplomantka přebírá vždy rozsáhlé části z citovaných zdrojů. V této oblasti by stálo za to vždy zhodnotit, jaké části textů převzít. Následně by bylo vhodné více pracovat s vlastním textem, který by se prolínal s rozmanitějšími odkazy na další zdroje. Práce nyní působí, že je spíše „skládána“, než zpracována autorkou.

Základní část je postavena na standardních publikacích, kdy se autorka v „pozitivním“ duchu snaží charakterizovat situaci. V obecném hodnocení však použila také literaturu „polemického charakteru“, která jednostranně přístup vlády kritizuje, nebo obhajuje. V obecné textu je potom patrná změna stylistiky. Výsledkem je skutečnost, že čtenáři je „podsouván“ určitý náhled bez odkazu na výsledky vlastního zkoumání. Za zvážení by stálo také zařazení jednoho zdroje, který je sylabem předmětu.

Analytická část je pojata zejména formou slovní analýzy, která je doprovázena statistickými analýzami. Na s. 49 se diplomantka např. snaží potvrdit očekávaný vztah mezi inkasem daní a vývojem HDP. Tomu předchází test

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

normality rozložení dat. Autorka v tomto testu použila velmi nízkou hladinu významnosti (0,01 oproti nejčastěji využívané 0,05). Pokud by zvýšila tuto hranici, normalitu by v několika případech nebylo možné přijmout.

Za vyzdvížení stojí analýzy, které se snaží hodnotit situaci v mezinárodním měřítku, nebo se snaží komparovat přístupy se situací hypoteční a finanční krize.

Závěr práce je věnován doporučení. Očekává se, že tato kapitola by měla být spojována zejména s vlastním shrnutím zjištěných skutečností a z nich plynoucích vlastních návrhů. Přestože lze očekávat, že vlastní shrnutí i doporučení jsou s ohledem na diplomovou práci náročná na zpracování, není příliš vhodné vše přebírat z použitých zdrojů.

Otázky a náměty k obhajobě

Na s. 90 – 93 jsou nabízena doporučení pro zlepšení situace ve veřejných rozpočtech. Zkuste vlastními slovy zhodnotit tyto (příp. alespoň vybrané) návrhy z hlediska jejich možných dopadů.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 13.1.2023

Podpis