

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Monika Němečková
Název diplomové práce: Současné financování krajů v České republice a jejich rozvoj
Vedoucí práce: Doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní, Ústav ekonomických věd.

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předložená diplomová práce si klade za cíl porovnat jednotlivé kraje ČR. Samotné srovnání je provedeno na základě slovního komentáře k vybraným ukazatelům. Následně jsou také vytipovány ukazatele, které popisují kraje dle ekonomické výkonnosti a dále dle životní úrovně. Pro vlastní analýzu je potom využita shluková analýza. Vstupní indikátory shlukové analýzy mají relativní i absolutní povahu. Využití absolutních ukazatelů může vnést do analýzy určitá zkreslení. Lze očekávat, že absolutní ukazatele budou shodně narůstat spolu s rostoucím územím kraje. Tomu odpovídá i rozdělení krajů do jednotlivých shluků, kdy se dle očekávání vytvořily shluky větších krajů a zvláště shluky menších krajů.

Za určitou nevýhodu pro následnou aplikaci shlukové analýzy lze považovat také skutečnost, že metodická kapitola čerpá při charakteristice shlukové analýzy pouze z jednoho zdroje. Některé zdroje věnují při představování statistických analýz vyšší pozornost také předpokladům, při nichž je lze využít. Např. základním předpokladem využití shlukové analýzy je nekorelovanost dat. Ta však v práci nebyla ověřována. Nelze tak vyloučit i možné zkreslení výsledků analýzy.

V literatuře bývá také věnována pozornost, jak určit konečný počet shluků. Přestože se připouští určitý subjektivní pohled analytika, obecně se doporučuje určit konečný počet shluků dle skokové změny ve vzdálenosti, který lze odvodit i v dendrogramu. Např. v příloze G je u metody nejbližšího souseda tato změna patrná při nižší úrovni,

než zvolila diplomantka. Ve výsledku by tak byl vytvořen pouze shluk čítající osm krajů. Ostatní kraje by byly samostatné.

Větší pozornost mohla autorka věnovat také formální stránce práce. V některých tabulkách chybí u jednotlivých ukazatelů jednotky (viz např. tabulka 24 v příloze E). Právě v této tabulce si lze povšimnout další nepřesnosti. Zatímco v textu práce je uvedeno, že v analýze bude využit ukazatel obecné míry nezaměstnanosti, v dané tabulce je ukazatel uveden jako podíl nezaměstnaných. Tento název se však využívá pro ukazatel zkonstruovaný Ministerstvem práce a sociálních věcí.

Pro větší přehlednost by bylo také vhodné sjednotit barevné označení sloupců ve sloupcových grafech. Jako příklad lze využít grafy na obrázcích 5 a 6. Barvy jsou v případě srovnávaných let prohozené, a navíc je prohozené i pořadí srovnávaných let. Pro čtenáře tak může být tato nepřesnost lehce matoucí.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Daňové příjmy krajů se řídí zákonem o rozpočtovém určení daní. Bylo by vhodné dle výsledků provedené komparace doporučit nějaké změny v zákonném ustanovení?
2. V současnosti jsou vytipovány tři strukturálně postižené kraje, pro které je připraven program RE:START. Provedená shluková analýza však tyto regiony „neodhalila“. Čím to může být způsobeno?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 6.1.2023

Podpis