

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Martina Vilhelmová
Číslo studenta: E19962
Název bakalářské práce: Správní orgány a jejich role při prosazování práv z duševního vlastnictví
Cíl práce: Cílem bakalářské práce je vymezit jednotlivé správní orgány, které hrají roli při prosazování práv z duševního vlastnictví, a rozlišit možnosti ochrany u práv autorských a práv průmyslových. Součástí práce bude identifikace, vymezení a porovnání činnosti příslušných správních orgánů v rámci prosazování práv (zejména ÚPV, ČOI, Celní správa ČR, SZPI), analýza jejich činnosti na konkrétním příkladu a srovnání a zhodnocení efektivnosti prostředků, které jim zákon k efektivnímu prosazování práv duševního vlastnictví nabízí.
Vedoucí práce: JUDr. Barbora Kovářová
Studijní program: B0488A050001 Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2022/2023

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
--	--------	---------	-------	----------------

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá identifikací jednotlivých správních orgánů, které se podílejí na prosazování práv z duševního vlastnictví. Práce si klade za cíl rovněž zanalyzovat činnost těchto orgánů a porovnat a zhodnotit jejich efektivnost.

V první části autorka nejprve definuje duševní vlastnictví a jeho jednotlivé předměty, dále popisuje jednotlivé orgány, které se ochrany práva duševního vlastnictví účastní a nastiňuje prostředky ochrany, které mají poškozené osoby k dispozici.

Druhá část práce je orientována praktické stránce věci, kdy autorka komparuje a vymezuje konkrétní činnosti příslušných správních orgánů.

Co se osnovy týče, je práce logicky strukturovaná a srozumitelná. I přes prvotní problémy s uchopením daného tématu se autorka nakonec celkem zdařile s problematikou popasovala. Vyzdvihla bych rovněž vlastní zpracování tabulek. Na zpracování tématu a uspořádání množství dat, které se autorce podařilo sesbírat se ovšem trochu projevilo, že byla práce napsána v relativně krátkém časovém horizontu a domnívám se, že pokud by ji netlačil čas, byla by určitě schopna si zejména s praktickou částí ještě více pohrát. I s ohledem na uvedené, byl cíl práce naplněn a po věcné i formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm C.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

V rámci obhajoby navrhuji položit tuto otázku:

V závěru práce autorka konstatuje, že správní orgány využívají prostředky efektivně (zřejmě nedopatřením se o prostředcích ochrany zmiňuje jako o opravných prostředcích). Určitě však při psaní práce autorku napadl aspoň nějaký způsob, který by přeci jen mohl ještě více zefektivnit ochranu duševních práv. Jaký by to podle ní byl?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 4.1.2022

Podpis