

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Bára Slavíková
Název diplomové práce: Identifikace procesů a činností vybrané firmy pomocí nástrojů procesního modelování
Vedoucí práce: Ing. Renáta Máchová, Ph.D.
Oponent práce: doc. Ing. Hana Kopáčková, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: docentka, Ústav systémového inženýrství a informatiky, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Cílem diplomové práce bylo pomocí nástrojů procesního modelování a vhodných metrik podat přehled činností vybrané firmy. Dále identifikovat hlavní a podpůrné procesy, zjistit slabé stránky těchto procesů a navrhnout zlepšení.

Kvalita a hloubka zpracování diplomové práce je na vysoké úrovni. Především bych chtěla vyzdvihnout část, která se zabývá sběrem dat pro identifikaci slabých míst ve vybraných procesech. Díky takto podrobné analýze mohl být odhalen problém spojující dva oddělené procesy.

Z hlediska formální stránky lze vytknout např. špatně uvedený odkaz na tabulku 7 na str. 62 (v textu je uvedena tabulka 8), nebo nevhodně formulovanou větu: „Řízení procesu je činnost, která využívá znalosti, schopnosti, metod, nástrojů a systémů...“. Použité literární zdroje jsou adekvátní, nicméně většina zdrojů je elektronických a zahraniční literatura je jen jedna.

K práci mám pouze dvě výhrady. První je použití strategií SW a OT ve SWOT analýze, které nepropojují vnitřní a vnější prostředí. Druhou je provázání tabulky 7 s daty uvedenými v Paretově analýze slabých míst. Pokud by byla tabulka 7 rozdělena do více částí, pak by byla tato návaznost zřejmá.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Vysvětlíte, jak spolu souvisí tabulka 7 a Paretova analýza slabých míst.
2. Dokážete odhadnout, jaké náklady s sebou přinese zavedení controllingu do procesu B?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 4.1.2023

Podpis