

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studentky:** Laura Žáková

**Název bakalářské práce:** Komplexní restaurování tří děl na papírové podložce

**Studijní obor:** Umělecká a umělecko-řemeslná díla na papírových, textilních, pergamenových podložkách a polychromované objekty z papírmašé

**Vedoucí práce:** Mgr. art. Luboš Machačko, Art.D.

**Jméno a příjmení oponenta/email:** MgA. Mgr. Věra Sejkorová Kašparová/  
verka.kaspar@seznam.cz

### Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Zadání práce bylo splněno bez výhrad.

A  B  C  D  E  F

### Odborná úroveň práce

Zdůvodnění: Pozitivně hodnotím podrobné popisy děl, včetně jejich poškození (v případě restaurování „DŮLNÍHO PLÁNU NA TRANSPARENTNÍM PAPÍRU OBCE SPOŘICE“ je typologický popis možná až moc pečlivě popsán, takže text působí spíše složitě a nepřehledně). Oceňuji komplexní restaurátorský zásah všech tří restaurovaných objektů, který byl restaurován velmi citlivě a pečlivě s ohledem na povahu daných materiálů a technik uměleckého díla. Vážím si přístupu studentky, která v rámci popisu restaurátorského zásahu se snažila jednotlivé kroky obhájit. K samotným zásahům tedy nemám připomínek. Pozitivně též hodnotím kvalitní a dostatečnou fotografickou dokumentaci.

A  B  C  D  E  F

### Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Jednotlivé metody byly dostatečně formulovány. Nicméně bych vytkla poměrně chudý přehled odborné literatury; dle mého názoru je práce s odbornou literaturou a prameny pro tvorbu BP spíše nedostačující. Kapitulu o malíři a restaurátorovi

Karlu Josefu Linhartovi bych uvítala rozsáhlejší.

A  B  C  D  E  F

### Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Text je až na drobné výjimky srozumitelný, studentka používá odborné termíny správně. Bakalářská práce po formální stránce vykazuje drobné nedostatky. Kvalitu textu snižují překlepy, absence čárek ve větách, apod. Zároveň dle obecných požadavků pro formální úpravu bakalářské práce je v textu špatně užíváno spojovníku místo pomlčky (rozsah stran). Citace literatury a internetových zdrojů nejsou v rámci práce jednotné a nejsou provedeny dle pokynů pro formální úpravy FR UPa.

A  B  C  D  E  F

### Další připomínky/dotazy

K restaurátorským zásahům nemám dalších připomínek ani dotazů. Nicméně bych se ráda zeptala na osobu malíře a restaurátora Karla Josefa Linharta, přednesla jste výčet restaurátorské činnosti, ale proč je úplně opomíjená otázka jeho výtvarné činnosti?

### Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění: I přes veškeré výtky oceňuji preciznost provedení restaurátorských zásahů a citlivý přístup k autenticitě uměleckých děl, a proto hodnotím práci stupněm B.

A  B  C  D  E  F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi mínus dobře	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

Ve Vlčkově dne 25.8. 2022.

Podpis oponenta:.....