

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení studentky:** Veronika Minářová

**Název bakalářské práce:** Restaurování archiválií ze sbírek SOA Litoměřice a medailonu s portrétem Marie Terezie v ozdobném rámu

**Studijní obor:** Umělecká a umělecko-řemeslná díla na papírových, textilních, pergamenových podložkách a polychromované objekty z papírmašé

**Vedoucí práce:** Mgr. art Luboš Machačko, Art.D.

**Jméno a příjmení oponenta/email:** MgA. Mgr. Věra Sejkorová Kašparová/  
verka.kaspar@seznam.cz

### Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Zadání práce bylo splněno bez výhrad.

A B C D E F

### Odborná úroveň práce

Zdůvodnění: Oceňuji všechny komplexní restaurátorské zásahy, které byly restaurovány velmi citlivě a pečlivě s ohledem na povahu daných materiálů a technik uměleckého díla. Restaurátorské zprávy obsahují veškeré náležitosti, pozitivně hodnotím podrobné popisy děl a jejich poškození. Studentka velmi pečlivě a obsáhle zpracovala historický exkurz do problematiky historie tvorby portrétních miniatur a věnovala se také osobnosti malíře Jean-Étienne Liotarda, jehož portrét Marie Terezie byl zřejmě inspirací a předlohou pro restaurovaný portrét Marie Terezie. Tuto problematiku také velmi pečlivě prezentovala v rámci obsáhlé obrazové přílohy. Vážím si také přístupu studentky, která v rámci popisu restaurátorského zásahu se snažila jednotlivé kroky obhájit a své myšlenky a postupy opřela o studium odborné literatury. K samotným zásahům tedy nemám připomínek. Pozitivně též hodnotím kvalitní a dostatečnou fotografickou dokumentaci.

A B C D E F

### Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Jednotlivé metody byly dostatečně formulovány. Práce s odbornou literaturou a prameny jsou s ohledem na zadané téma dostačující.

A B C D E F

### Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Velice oceňuji, že je bakalářská práce psána kultivovaným jazykem bez chyb a překlepů. Shledávám jen několik drobných formálních nedostatků, na které bych ráda upozornila. V poznámkovém aparátu bych uvítala zkrácené citace použitých zdrojů pro lepší přehlednost. Na základě formální úpravy BP na FR UPa by v rámci citací rozsahu stran mělo být např.: s. 56, ne p. 56) a hlavně by to mělo být v rámci jedné práce sjednoceno.

A B C D E F

### Další připomínky/dotazy

Nemám žádných připomínek ani dotazů.

### Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění: Oceňuji preciznost provedení restaurátorských zásahů a citlivý přístup k autenticitě uměleckých děl, a proto práci hodnotím stupněm A.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

Ve Vlčkově dne 25. srpna 2022.

Podpis oponenta:.....