

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Samuel Schreiber

Název bakalářské práce: Restaurování skulptury Apollóna z Růžové zahrady státního zámku

Konopiště

Studijní obor: Restaurování a konzervace kamene a souvisejících materiálů

Vedoucí práce: MgA. Petra Zítková

Jméno a příjmení oponenta/email: MgA. Pavel Mrovec, mrovecpavel@post.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění: Bakalářská práce je zadána a koncipována jako rozšířená restaurátorská zpráva k restaurátorskému zákroku na soše Apollóna ze sochařského souboru ze zámku Konopiště. Student splnil všechna kritéria a rozsah zadané práce v praktické restaurátorské rovině i v rovině textové a grafické/fotografické.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění: Restaurování sochy Apollóna provázely úvodní restaurátorský průzkum, který byl provedený v mimořádném rozsahu – nejen po stránce neinvazivních a invazivních průzkumových technik, ale i po stránce grafické a systematické. Výsledky průzkumu jsou zároveň dostatečně shrnuté a diskutované, včetně historického průzkumu. Za přínosné pro obor a restaurování konkrétního souboru považují například přiložený glosář poškození. Praktická úroveň restaurování byla oponentem posouzena vizuálně i podle fotografií postupu v BP a byla shledána jako úspěšná. Restaurátorské kroky byly zjevně dostatečně konzultované s pedagogy i kolegy.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Přestože nebylo možné dopátrat uvedené autorství a ani u motivu Apollóna není jistota absolutní, pátrání v literatuře a pramenech bylo provedeno odpovídajícím způsobem. Za mimořádné považuji skutečnost, že proběhla i konzultace se zahraničním expertem a byl proveden pokus o dohledání zahraničních historických pramenů k soše, jejího určení i historie. Práce s prameny, literaturou a konzultacemi je v práci na vysoké a přínosné úrovni. Za pozornost by však stálo formální úprava citací (a kopírované chyby). Práci studenta rovněž prospěla skutečnost, že se mohl inspirovat provedených restaurátorských zákroků na sochách ze stejného souboru. Jejich postupy a srovnání jsou v práci správně reflektovány.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Textová část je pojata odpovídajícím způsobem pro restaurátorskou zprávu. Místy vykazuje jazykové nedostatky – gramatické chyby, hovorový jazyk a slovenská slova – zejména v první části. Tyto nedostatky se však v poměru k rozsahu textu nevyskytují v markantní míře.

Oceňuji sestavení srovnávací fotografické části, kde je přehledně na jedné straně vyobrazení stejného pohledu na sochu v průběhu restaurování. Výtisk byl proveden na přijatelné úrovni. Na fotografiích jsou zřetelné celky i detaily díla potřebné k zhodnocení. Fotografie v digitální verzi jsou v nízké kvalitě. Při exportu souboru do .pdf došlo pravděpodobně ke snížení kvality vlivem komprimace.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Vizuální posouzení sochy bylo provedeno dne 15.8. za přítomnosti studenta. Jediná menší výhrada se týkala mírně dezintegrovaného kamene v dešťových stínech drapérie, která mohla být způsobena nízkou nasákavostí kamene konsolidantem. V těchto místech by bylo na místě zvážit, zda by povrch kamene nebylo vhodné konzervačním způsobem zajistit menšími tmely (pokud tak již nebylo učiněno).

Jaké okolnosti vedly oddělení a opětovné lepení hlavy pevnějším spojem? Bylo provedeno v místě praskliny krku měření UZ transmise?

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění: Oponent konstatuje, že bylo dílo restaurováno úspěšně a vizuální dojem restaurovaných částí je pozitivní. Formální nedostatky jsou práce jsou spíše marginální.

Na díle byl proveden kvalitní chemicko-technologický průzkum a zjevně probíhala diskuse s mnoha konzultanty, což se pozitivně projevilo v restaurátorských postupech provedených studentem. Vzhledem k vysoké úrovni restaurátorského zákroku a všechny zmíněné skutečnosti doporučuji k hodnocení stupeň B.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Litomyšli

Datum: 30.8. 2022

Podpis oponenta.....