

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: BcA. Radka Zůfalá, DiS.

Název diplomové práce: Restaurování části renesančního štukového epitafu rodiny Hodějovských z Hodějova v kostele Narození sv. Jana Křtitele v Českém Rudolci;

Techniky zlacení renesančního štku

Studijní obor: Restaurování a konzervace nástěnné malby, sochařských děl a povrchů architektury: Kámen

Vedoucí práce: MgA. Lucie Bartůňková, Ph.D.

Jméno a příjmení oponenta/email: MgA. Zdeněk Kovářík, kovarik.rest@centrum.cz

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění: Cílem teoretické části práce bylo shromáždění teoretických poznatků k technikám zlacení štku a provedení technologické kopie zlacení štukového díla (se zaměřením na renesanční štuk). Teoretická část práce **naplňuje stanovené cíle bez výhrad** – systematicky a komplexně zpracovává teoretické poznatky, které jsou zpracovány z široké palety zdrojů, dobové literatury, traktátů a receptářů od středověku do 20. století. K tomu vypracovává přehledný receptář, který podává komplexní přehled o škále užívaných technik a materiálů. Praktická část, jejímž cílem bylo provedení technologické kopie, vychází z analýzy teoretických poznatků (výběr receptů, hlavní linie praktických zkoušek se vymezuje na techniky zlacení 'na mať', která tvoří hlavní skupinu zlacení štku a omítek) a je přehledně uvozena vypracováním základního terminologického slovníku umožňující základní orientaci v práci užívaných termínech. Pokračuje rozbořením analýz reálných vzorků, z nichž je pak navržena praktická část, ve které jsou testovány vybrané historické recepty. Práce je zakončena provedením velkoformátové technologické kopie s využitím tradičních postupů zlacení tak, jak se s nimi setkáváme na některých reálných štukových dílech.

A B C D E F

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění:

Zadání praktické části práce **bylo naplněno téměř bez výhrad**. V rámci restaurátorského úkolu a s ním související dokumentace naplnila Radka Zůfalá veškeré kroky potřebné k úspěšné realizaci práce, kterou bylo restaurování části epitafu Jana Hodějovského z Hodějova v kostele Narození sv. Křtitele v Českém Rudolci. Především je třeba vyzdvihnout diplomantčinu následnou aktivní účast na vzniku společné restaurátorské dokumentace a také na akcích, spojených s prezentací restaurovaného díla, které se konaly nad rámec jejího studia. Jediným zaznamenaným problematickým momentem v průběhu plnění úkolů na zadaném restaurovaném úseku byla možná až přílišná koncentrace na některé etapy práce. Nicméně je zde třeba zdůraznit, že restaurovaná část byla na celém epitafu nejvíce poškozená a z hlediska technologie restaurování časově nejnáročnější.

A B C D E F

Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění: **vysoká, bez výhrad**. Studentka postupuje při řešení problematiky systematicky a komplexně od zpracování a vyhodnocení teoretických poznatků po provedení praktických zkoušek a technologické kopie. Ke komplexnímu dořešení tématu provedla iniciativně doplňující experimenty a upravila navržené recepty tak, aby mohly být použity v současné praxi. To je velmi důležitým benefitem práce, jinak by práce patrně (vzhledem k tématu) zůstala pro praxi obtížně využitelná.

A B C D E F

Odborná úroveň praktické části práce

Zdůvodnění:

Práce byly provedeny mimořádně pečlivě a v souladu s restaurátorským záměrem. Diplomantka pracovala na svěřeném úkolu systematicky a jednotlivé kroky konzultovala s vedoucí práce, technology, památkáři i externími konzultanty. Studentka prokázala, že je po absolvování odborných konzultací schopna pracovat i s materiály a technikami, se kterými se v průběhu studia setkávala v menším rozsahu (např. barevná retuš v podobě pigmentů

pojených arabskou gumou apod.). Mnoho času věnovala diplomatka také studiu analogií, které byly potřebné pro poměrně náročné plastické rekonstrukce na jejím úseku. Analogie pro vytvoření vlastních návrhů doplňků studovala nejen z literatury a pramenů, ale navštěvovala i místa s jejich výskytem. Restaurátorská dokumentace je kvalitní. Zvláště pozitivně lze hodnotit nadprůměrnou úroveň práce s literaturou a prameny.

A B C D E F

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Metodické pojetí teoretické i praktické části práce je v pořádku. S odbornou literaturou a prameny pracuje diplomantka v souladu s požadavky zvolené citační normy. Práce s literaturou a prameny je velmi precizní.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Formální a jazyková úroveň práce je v pořádku. Místy jsou však citelné drobné stylistické nedostatky a gramatické chyby, které snižují celkově dobrý dojem z diplomové práce. Práci by dále neškodila v obou částech redukce popisnosti a věcnější styl, který by ve výsledku snížil počet stran DP. S tím se autorka potýkala v průběhu celé přípravy (zvláště teoretické části práce); v některých fázích přípravy DP měl přílišný důraz na popisnost za následek spíše chaos a neschopnost věcně zachytit podstatu problematiky.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Zásadnější připomínkou je zpracování 'Shrnutí' teoretické práce, které je vypracováno v rozsahu 1NS a je pojednáno prakticky totožně jako úvod definující cíle práce. Snad jen

poslední odstavec představuje nějaké shrnutí práce a závěry, které z obsáhlé teoretické části práce vyplývají, což je, na takto obsáhlou práci zpracovávající zcela neznámou problematiku, velmi málo.

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění:

Radka Zůfalá je autorkou kvalitní diplomové práce a její intenzivní nasazení v průběhu praktické i teoretické diplomové práce vedlo k úspěšné realizaci úkolů stanovených v teoretické části práce i restaurátorského zásahu na části epitafu Jana Hodějovského z Hodějova v Českém Rudolci. Diplomantka zodpovědně a aktivně pracovala na všech svěřených úkolech. Její, v některých ohledech možná až přílišná koncentrace na detail, však vedla k pozvolnějšimu průběhu dílčích úseků práce, jak v teoretické, tak i praktické rovině. Tato drobná výtka však nemění nic na skutečnosti, že výsledkem je práce, provedená s vysokým nasazením, kterou lze v každém případě doporučit k obhajobě.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V..... Litomyšli Datum:..... 6.9. 2022

Podpis vedoucího