



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Informovanost pacientů o problematice hypertenze

Autor práce: Eliška Vrabková

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství

Akademický rok: 2021/22

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|--|-----------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| <i>Výstižnost anotace</i> | X | | | | | |
| <i>Úvod práce</i> | X | | | | | |
| Teoretická část | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | | X | | | |
| <i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i> | | X | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i> | | | X | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | X | | | | | |
| <i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i> | X | | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i> | X | | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | X | | | | |
| Prezentace a interpretace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | | | X | | |
| <i>Přehlednost, jasnost*</i> | | | X | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | X | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i> | | X | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | X | | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů*</i> | | X | | | | |
| <i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i> | | X | | | | |
| Formální stránka práce a spolupráce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony*</i> | | X | | | | |
| <i>Stylistika</i> | | | | X | | |
| <i>Gramatika a pravopis*</i> | | | | X | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | | | X | | |
| <i>Rozsah práce*</i> | X | | | | | |
| <i>Spolupráce</i> | | | X | | | |

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Předložená bakalářská práce se zabývá informovaností pacientů o problematice hypertenze. Teoretická část je zpracována na základě analýzy odborné literatury a odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Chybně je zde ale stres řazen zřejmě nedopatřením do podkapitoly výživy. Ohledně metodiky postrádám informaci v souboru respondentů o jejich věku alespoň od – do a jejich pohlaví. I když byla tato oblast autorce připomínkována, nebyla o tyto údaje doplněna. Ohledně analýzy dat na straně 39 je zde nepřesnost u obrázku 4, kdy grafické a procentuální zpracování neodpovídá legendě pod grafem. U obrázku 10 chybí osa x a y. Diskuse je rozsáhlá. Závěr shrnuje zjištěné výsledky. Pozitivně hodnotím vytvořenou informační brožuru.

V předložené bakalářské práci jsou stylistické a gramatické chyby.

I přes tyto nedostatky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě. Výsledky jsou prakticky použitelné a podnětné pro další studie s podobným zaměřením.

| | |
|---|----------|
| Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F) | D |
|---|----------|

Dne: 18.7.2022

Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.
Podpis