



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Role sestry v prevenci kolorektálního karcinomu

Autor práce: Petra Vetešnicková

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství/Všeobecná sestra

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>			X			
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>			X			
<i>Spolupráce</i>					X	

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano-ne

Případný komentář:

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Petra Vetešníková vypracovala závěrečnou práci na téma: Role sestry v prevenci kolorektálního karcinomu. Teoretická část obsahuje důležité kapitoly ke zvolenému tématu práce, jen třetí kapitola mohla být lépe zpracovaná v návaznosti na předchozí kapitoly. Pro zpracování průzkumné části práce si studentka zvolila kvalitativní průzkum metodou polostrukturovaných rozhovorů, pomocí kterých hledala odpovědi na stanovené tři průzkumné otázky. Ty jsou vhodně formulovány. Výsledky jsou interpretovány souvislým textem za použití přímých citací a parafrázování těch nejzajímavějších výsledků z rozhovorů. Tyto výsledky jsou dále doplněny tabulkami, které slouží pro rychlejší orientaci vytvořených kódů. Získané výsledky mohly být ale hlouběji propracované a provázené s průzkumnými otázkami. V diskuzi autorka adekvátně odpovídá na stanovené průzkumné otázky a srovnává své výsledky s dostupnou literaturou a závěrečnými pracemi.

V práci se vyskytují stylistické a formální chyby.

Studentka podstatnou část práce zpracovávala na samém závěru před jejím odevzdáním, což je patrné při čtení závěrečné práce.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 29. 7. 2022

v.r. Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.
Podpis