



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Kvalita života u pacienta s Kardioverter - defibrilátor

Autor práce: Adéla Spilková

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství/Všeobecná sestra

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Oponent práce: Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>			X			

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano-ne

Případný komentář: anonymita respondentů je zachována, zdravotnického zařízení ne

Míra shody je 1 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Spilková Adéla vypracovala závěrečnou práci na téma: **Kvalita života u pacienta s Kardioverter – defibrilátor.**

V úvodu autorka krátce seznamuje se zvoleným tématem, bohužel bez použití citované literatury. V této části připomínkuji také nadbytečně psanou metodiku průzkumné části práce a uvedenou formulaci „zdravotní sestřička“, což není pro závěrečnou práci vhodné. Poměr teoretické a průzkumné části práce je vyvážený, při jejich zpracování autorka použila českou a zahraniční odbornou literaturu. Teoretická část obsahuje stěžejní kapitoly pro následnou průzkumnou část práce. Oceňuji zpracování kapitoly č. 6 (Práce na podobné téma), naopak kapitola č. 2 (Základní pojmy z anatomie a fyziologie KVS) zbytečně prodlužuje teoretickou část, proto mohla být vložena jako doplňující v příloze.

Pro zpracování průzkumné části práce si autorka zvolila kvalitativní průzkum a vytvořila si tak otázky pro polostrukturovaný rozhovor. V podkapitole 7.3. studentka chybně ale uvádí použití dotazníku. Popis metodiky sběru dat obsahuje základní informace. Stanovené cíle práce a průzkumné otázky jsou vhodně formulované, v 1. průzkumné otázce ale absentuje návaznost na hlavní cíl práce (po zavedení ICD, chybí před zavedením) a 2. průzkumná otázka je zbytečně dlouhá. V části prezentující dosažené výsledky bych pro lepší přehlednost ocenila vložení tabulek s přehledem hlavních kategorií a kódů.

V diskusi studentka adekvátně diskutuje o výsledcích a porovnává je s jinou odbornou literaturou. V této části se vyskytují citační chyby.

V závěru práce autorka shrnuje dosažené výsledky, postrádám doporučení pro praxi plynoucí z výsledků práce. V celé práci se vyskytují formální a stylistické chyby.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak říkáme průzkumu, který je používán pro ověření srozumitelnosti vytvořených otázek a odhalení případných jejich nedostatků?

Můžete objasnit, kdy jste prováděla průzkumné šetření? V podkapitole 7.1 a na začátku diskuze se objevují odlišné časové údaje.

V podkapitole 7.3 píšete, že respondent byl seznámen s dotazníkem. Můžete to vysvětlit?

Jak jste si zajistila stejné podmínky pro vytvoření klidného nerušeného prostředí u všech respondentů, když jste rozhovory prováděla u každého v jiném prostředí?

Uveďte doporučení pro praxi plynoucí z výsledků práce.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 27. 7. 2022

v. r. Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D
Podpis