



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Kvalita života u pacientů s kardiovertrem – defibrilátorem (ICD)

Autor práce: Adéla Spilková

Studijní program/studijní obor: B5341

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>			X			
<i>Spolupráce</i>		X				

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je méně než 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Závěrečná práce s tématem kvalita života pacientů s ICD ve své teoretické části popisuje základní témata avšak část kvalita života by mohla být více rozpracovaná a navázána na průzkumnou část. V metodice průzkumu jsou občas využity neodborné výrazy. Co však pozitivně hodnotím je práce s daty a jejich analýza. Autorka se v rámci prvního kontaktu s tímto typem práce snažila vystihnout odpovědi na průzkumné otázky a popsat základní sdělené informace, což se jí dle mého na této úrovni podařilo. Analýza by samozřejmě mohla být hlubší, nicméně pro první kontakt je to dostatečné. V diskuzi by bylo vhodné častější zamyšlení a hledání případných dedukcí, které mohly vést k výpovědím. Závěr obsahuje základní náležitosti.

Navrhuji známku C.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne:

.....

Podpis