



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce)

Název práce: Ověření efektivity edukace dentální hygieny u dětí školního věku

Autor práce: Saga Fanarová

Studijní program/studijní obor: B5341Ošetrovatelství, Všeobecná sestra

Akademický rok: 2021/22

Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část práce je východiskem pro část praktickou. Studentka si stanovila reálné cíle a pouze jednu výzkumnou otázku, o kterou se opírá diskuze. Kvalitu práce snižuje velké množství gramatických nedostatků, které se objevují četně v celém textu. Např. také studentka v textu uvádí, že data zpracovala a „staticky“ vyhodnotila. Statistické zpracování v předložené bakalářské práci chybí, jsou vyjádřeny pouze relativní četnosti odpovědí.

Velmi kladně hodnotím praktické zaměření práce, které bylo pro vybranou skupinu dětských respondentů přínosné a pro studentku jistě náročné na přípravu a realizaci.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Plánujete edukaci dětí v oblasti dentální hygieny v praxi dále realizovat a rozvíjet?
2. Může nedostatečná péče o chrup v dětství způsobit následně problémy i v dospělém věku?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 11. 8. 2022

.....
Podpis