



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Specifika ošetrovatelské péče u pacientů se zevním fixátorem – kazuistiky
Autor práce: Daniela Fléglová
Studijní program/studijní obor: B5341Ošetrovatelství, R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2021/22
Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			C			
<i>Úvod práce</i>			C			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			C			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				D		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>				D		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				D		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					E	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					E	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					E	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			C			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			C			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			C			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			C			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					D	
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>					D	
<i>Stylistika</i>			C			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					D	
<i>Rozsah práce*</i>			C			
<i>Spolupráce</i>					E	

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 4 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Daniela Fléglová vypracovala bakalářskou práci na téma: Specifika ošetrovatelské péče u pacientů se zevním fixátorem – kazuistiky. Téma hodnotím jako aktuální a zajímavé, práce má však řadu nedostatků, které byly dány nedostatkem času pro její dopracování. Studentce byly poskytnuty 2 konzultace těsně před odevzdáním práce, po 3 letech od zadání tématu, kdy studentka téměř nekomunikovala.

Cíle práce jsou chybně formulovány. Teoretická část je přehledná, studentka čerpala z aktuálních literárních zdrojů, některé zdroje nejsou uvedeny v seznamu literárních zdrojů. V teoretické části chybí informace o mapách ošetrovatelské péče, jejich význam a popis. Nedostatečně je popsána metodika práce, tím působí průzkumná část velmi chaoticky. Některé grafy jsou méně přehledné a vyskytují se v nich chyby, např. graf číslo 2 a graf číslo 5. V diskuzi studentka porovnává svoje zjištění s podobně zaměřenými pracemi.

Velmi oceňuji praktické zaměření práce.

Výstupem práce je mapa ošetrovatelské péče, která má určité nedostatky. Nejsou v ní uvedeny literární zdroje. Mapa péče je nastíněna pouze na 4 pooperační dny, což je zcela nedostatečné, vzhledem k tomu, že pacienti mají často zevní fixatér přiložený daleko déle.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem, ale také praktickému zaměření práce hodnotím D.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
--	----------

Dne: 15.8.2022

Mgr. Marie Holubová, Ph.D. v.r.