

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Tereza Víznerová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Literární obraz významných osobností Války růží

Akademický rok: 2021/2022

Oponent práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	D
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	D
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	C
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka se ve své práci zabývá Markétou z Anjou (kterou v českém resumé nazývá „Margaret“) a Richardem Plantagenetem. Jako cíl si vytyčila zmapovat literární zobrazení těchto dvou osobností úzce spojených s válkami růží. Již od prvních kapitol, které detailně informují o dobovém kontextu, zejména pak o důvodech vzniku konfliktu, autorka prokazuje svou zevrubnou obeznámenost s tématem. Zároveň vybočuje od svého zadání, jelikož se nevěnuje literárnímu zobrazení historických událostí. V následných rozborech zjišťuje, že Connan Iggulden ve svých historických románech zobrazuje Markétu jako kladnou hrdinku a Richarda jako záporného „padoucha“ (str. 50). Tuto tezi předkládá již na začátku kapitoly a následně ji popisem situací a citacemi z románů dokládá. Od bakalářské práce bych však očekával komplexnější výsledek analýz.

Autorce lze vytknout mizivé využití sekundárních zdrojů v rozborech – ty jsou založeny téměř výlučně na citacích primárních zdrojů. Nestandardním rysem práce je tendence autorky využívat první osobu. To jistě souvisí i se stylem Závěru, Resumé a prvních odstavců rozboru (str. 27, 44-45), ve kterých silně inklinuje k subjektivním úvahám o procesu čtení či dojmech, které knihy ve čtenářích vzbuzují. To není pro akademický text příliš vhodné a nikterak to nesouvisí s cílem práce.

Jazyková úroveň a formální úprava: práce obsahuje určité množství jazykových a stylistických nedostatků, které však v žádném případě nesnižují srozumitelnost textu.

Práce se zdroji: odpovídá předepsanému úzu. V rozborech postrádám větší využití sekundárních zdrojů.

Práci Terezy Víznerové navrhuji hodnotit stupněm „D“.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	D
---	---

Dne: 16. 7. 2022

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek