

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Nikola Kozderová

Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání

Název práce: Blended Learning in ELT Focused on the Development of Speaking Skills

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Oponent práce: Doc. PaedDr. Monika Černá, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	D
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	E
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	D
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	B
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografické normy CMS (The Chicago Manual of Style)	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Pozitivně hodnotím volbu tématu bakalářské práce, digitální kompetence byla nově zařazena do RVP ZV jako klíčová kompetence, která by měla být rozvíjena napříč všemi předměty, tedy i v rámci výuky anglického jazyka. V teoretické části autorka definuje celou řadu konstruktů (*blended learning, e-learning, communicative competence, second language speaking competence*), které jsou sice pro práci relevantní, ale ne vždy jasně daný konstrukt vymezují (*blended learning*, klíčový pojem pro celou práci) nebo není diskutován vztah mezi nimi (*communicative competence, second language speaking competence*). Těžištěm práce má být navržení souboru mluvních aktivit pro *blended learning*, proto bych očekávala v teoretické části strukturovaný, o teorii opřený přehled typů mluvních aktivit (nejen ilustrativní výběr) a dostupných ICT komponent.

Co se týká navrženého souboru aktivit, oceňuji snahu vystavět tyto aktivity na autentických materiálech. Chybí mi charakteristika materiálu jako celku a principy jeho tvorby. Autorka v plánech hodin vůbec neřeší, zda mají studenti potřebné lingvistické, pragmatické a sociolingvistické kompetence, aby dané aktivity zvládli. Dále nepočítá s časem na přípravu potřebné techniky a odladění možných problémů. Plány jsou předimenzované (např. během 10 minut si mají ve dvojicích převyprávět dvouhodinový film, či vytvořit desetiminutový podcast; za 15 minut naplánovat výlet do Londýna). V popisu jednotlivých plánů jsou nepřesnosti: např. na s. 33 vztahuje výstupy učení studentů k očekávaným výstupům dle ŠVP, ta ale nelze dosáhnout, neboť studenti pracují se skriptem a nic neprodukují; na s. 34 u komunikační kompetence dle CEFR chybí *propositional precision*.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. Definujte *blended learning*.
2. Jak chápete vztah mezi pojmy *communicative competence* a *second language speaking competence*?
3. Jaký model *blended learning* (s. 14) a přístup k výuce mluvení (s. 22–24) reprezentuje Vámi navržený soubor aktivit?
4. Některé aktivity vyžadují extenzivní domácí přípravu – vidíte to jako možné riziko?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e *	D
--	----------

Dne: 15. srpna 2022

.....
Podpis oponenta

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte