

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Adam Cihlář

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Využití IPA při výuce výslovnosti angličtiny

Akademický rok: 2021-22

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	E
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	E
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	E
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	D
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	D
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	E
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence,	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Zadání předložené práce stanovilo, že se student bude zabývat problematikou vyžití IPA symbolů ve výuce angličtiny na 1. stupni. Z obsahu práce ale vyplývá, že se student zaměřil obecně na výuku výslovnosti v angličtině. Vymezená terminologie se o mezinárodní fonetické abecedě (IPA) zmiňuje velmi okrajově a obsahuje části, které nejsou pro dané téma relevantní, např. osvojování prvního jazyka. Diskuse o možnostech a vhodnosti využití IPA symbolů v úvodních fázích výuky a studia angličtiny je pouze minimální. Hodnocení učebnic nebylo součástí zadání a tvoří zbytečnou kapitolu.

Při psaní praktické části, bohužel, student vůbec konzultoval. Velká část je věnována zbytečným teoretickým informacím místo konkrétních popisů vlastní práce. Kapitola nazvaná Analýza a interpretace pouze parafrázuje rozhovory a nevyvozuje žádné závěry. Materiály připravené na základě studia učebnic a rozhovorů jsou slibným začátkem, ale opět chybí jasná interpretace/vyvození závěrů z vlastní výuky.

Student má evidentně načteno dostatek odborné literatury v oblasti výuky a osvojování výslovnosti angličtiny. Bohužel, využití takto získaných znalostí je jen částečné a jejich zpracování působí často matoucně. Student přeskakuje z jedné myšlenky na druhou a místy je těžké sledovat logiku textu.

Po formální stránce je bakalářská práce zpočátku velmi silná, ale postupně se zhoršuje použití interpunkce i stavba vět. Přílišné, a často chybné, použití spojovacích výrazů jako *furthermore* nebo *moreover* snižuje kvalitu práce.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. What is the connection between the International Phonetic Alphabet and pronunciation?
2. In the Conclusion, you speak about '*the components constituting the IPA*' (p. 45). What do you mean by that?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	E
--	----------

Dne: 15.8.2022

.....
Podpis vedoucího práce

Mgr. Kateřina Keplová
Vedoucí práce