



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: *Jak napomáhají teoretické a praktické znalosti PA při řešení dystokie ramének*

Autor práce: *Kristýna Čížková*

Studijní program/studijní obor: *Porodní asistence/ Porodní asistentka*

Akademický rok: *2021-2022*

Vedoucí práce: *Eva Welge, MSc. BSc.*

Oponent práce: *Blanka Tiainen, MHS*

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ANO

Případný komentář: ---

Míra shody je 2% Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: ---

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce studentky Kristýny Čížkové je zpracována kvalitně, je patrný autorčin zájem téma. Zvolila tradiční rozdělení práce na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část poskytuje dostatečný vhled do problematiky. Při jejím zpracování autorka prokázala schopnost práce s různými zdroji a to i zahraničními. Kapitoly na sebe logicky navazují. Některé kapitoly (např. historie porodní asistence) nemají úplnou souvislost se zkoumaným tématem. Překlepů a gramatických chyb je minimum.

Praktická část naplnila cíle. Je vhodně doplněna grafy a tabulkami. Některé otázky jsou dle mého názoru nepodstatné, např. věk porodní asistentky. U otázky a tabulky č. 8 se mi jako nevhodné jeví kombinování češtiny a angličtiny. V závěru práce autorka dobře hodnotí získané poznatky.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením B.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaká je možnost využití výsledků vaší práce v praxi?
2. Co může mít vliv na rozdílné výsledky mezi výsledky vaší práce a výzkumem Kružíkové, kdy roky praxe na porodním sále mají/nemají vliv na schopnost řešení dystokie ramének?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
--	----------

Dne: 30.5. 2022

Podpis