



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Syndrom týraného, zanedbávaného a zneužívaného seniora v institucích  
**Autor práce:** Iveta Svobodová  
**Studijní program/studijní obor:** B5350 Zdravotně sociální péče, R031 Zdravotně-sociální pracovník  
**Akademický rok:** 2021/2022  
**Vedoucí práce:** PhDr. Zdeněk Čermák  
**Oponent práce:** Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**    **ano - ne**

Případný komentář: ---

**Míra shody je 2 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: ---

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Autorka předložila k obhajobě velmi zdařilou práci. Teoretická část práce tvoří kompaktní základ pro navazující část průzkumnou, v níž autorka vhodně zachycuje téma v rozhovorech s informanty a následně kóduje a jasně prezentuje. V některých ohledech bych preferovala jinou podobu zpracování a prezentace dat, nicméně zpracování autorky je možné a pro čtenáře srozumitelné. Z práce je současně patrné, že autorka považuje téma za významné a zamýšlí se nad ním i při svém profesním působení u seniorů.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Kde podle Vás leží hranice, kdy se jedná „jen“ o nevhodné chování personálu a kdy jde o týrání, zneužívání či zanedbávání?

Plánujete se tématu dále věnovat?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne: 18. 5. 2022

.....  
Podpis