



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Pracovní a sociální rehabilitace u osob s roztroušenou sklerózou

Autor práce: Veronika Kašparová

Studijní program/studijní obor: : B5350Zdravotně sociální péče/R031Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Kmentová

Oponent práce: Mgr. Lenka Píšová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano ~~ne~~

Případný komentář:

Míra shody je 7 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

V teoretické části práce studentka popisuje autoimunitní onemocnění RS, epidemiologii, symptomy, diagnostiku a klasifikaci jasně, přehledně a zároveň s hlubším porozuměním tématu, které propojuje s pracovní a sociální rehabilitací. Čerpá z odborné literatury a ze stěžejního Zákona o sociálních službách 108/2006Sb.

V praktické části pak plynule navazuje na část teoretickou ve zjišťování využití lidí s RS pracovní a sociální rehabilitace. Zde se objevuje ve výzkumných otázkách pojem „odborné poradenství“, které je studentkou popsáno jako „činnost odborníků, zaměřená na pomoc lidem v krátkodobé i dlouhodobé nepříznivé situaci“ které je pak v praktické části několikrát zmiňováno ve výzkumných otázkách. Dle zákona 108/2006sb se zabýváme poradenstvím základním sociálním a odborným sociálním. Ačkoliv se v průzkumu pracuje s pojmem OP, shledávám jako problematické, že je propojeno prakticky s veškerými zdravotními a sociálními službami a to i v diskusi, což ale neodpovídá dle zákona specifiky stanoveným poskytovaným službám. Tento fakt tak zkresluje i výsledky průzkumu, kdy je např. zjištěno, že OP na Úřadu práce není poskytováno, či je zaměněno za základní sociální poradenství, stejně tak i práce sociálního pracovníka, kdy výsledek ukázal, že sociální pracovník nabídl pomoc či podporu u 10%, což opět poukazuje na fakt, že v některých vybraných zařízeních z náplně práce SP neposkytuje službu OP.

Ve zjištěních, týkajících se využívání sociálních dávek a konkrétních služeb, jsou otázky pokládány výstižně a výsledky považuji validní. Zároveň studenta v diskusi upozorňuje na fakt, že lidem s RS nejsou kvalitně podávány potřebné informace a pro obor zdravotně-sociální práce je žádoucí s těmito tématy dál pracovat a věnovat jim dostatečnou pozornost.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Vysvětlíte stručně, kde v systému sociálních služeb chybí zasíťování lidí s RS a možné důvody?
2. Jak by se v současném systému zdravotně-sociální péče mohla inovovat dostupnost služeb pro lidi trpící RS?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií