

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby: Předseda komise seznámil přítomní členy komise se zkrácenými daty disertační práce. Protože jeden z oponentů se obhajoby neúčastnil, předseda komise si vyžádal souhlas komise s delším trváním obhajoby - všichni členové komise dopomáhali v obhajobě pokračovat. Následně školitel podal návrh na hodnocení disertační práce a stanovisko školitelovo pracovního k disertaci. Při disertaci předložil výsledky své disertační práce. Následně přítomní opONENTI podali své poznámky a poznámky nepřítomného opONENTA byl předán členy. Disertant se nepohodil s výsledky a žádá přepočítání a dotazů. Konstatováno, že nepřesnosti nelze přepočítat a dotazů. Konstatováno, že nepřesnosti nelze přepočítat a dotazů.

Prof. Holáček: oproti výpočtu LOD, LORA konkr. případ výsledky po metodu DBS

- optimalizace časů separace v LCaEC

- obnova stabilitě odlehčených vodů DBS

Následně uvedenými částmi složení kyseliny a vyhledání výsledků

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Souvislost je viditelná

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Pochil disertační je odpovědí