

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Pavla Nešpor Bellisová

Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání

Název práce: Use of Teaching Aids in Teaching to Primary School Learners with Dyslexia

Akademický rok: 2021/2022

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	C
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	D
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	D
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	A
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cíl bakalářské práce byl do určité míry splněn, název práce nereflektuje zapojení učitelů 2. stupně ZŠ. Práce má logickou a přehlednou strukturu, ale de facto chybí celkový závěr práce – vlastní text končí sumarizací výzkumných zjištění a dále následuje resumé v českém jazyce omylem nazvané *Conclusion*.

V teoretické části práce autorka formuluje solidní teoretická východiska pro realizaci vlastního výzkumného šetření. V části věnované legislativě a kurikulárním dokumentům chybí zmínka o Vyhlášce 27/2016 Sb., která zásadním způsobem řídí vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. V teoretické části není diskutován vliv dyslexie na osvojování písemné i zvukové stránky jazyka (*spelling a phonological awareness*), ani pomůcky zacílené na tyto aspekty angličtiny. V textu o pomůckách pro čtení nejsou uvedeny např. barevné fólie pro zmenšení kontrastu mezi černou a bílou, či způsoby úpravy formátu textu, ale ve výzkumu s nimi autorka pracuje.

Vlastní výzkumné šetření autorky je zacíleno na učitele anglického jazyka na vybrané ZŠ. Jeho cílem je zjistit, jaké pomůcky pro výuku žáků učitelé využívají a jak se o výběru pomůcek rozhodují. Autorka realizovala semistrukturované rozhovory, data analyzovala, výsledky prezentovala v tabulkách a formulovala závěry. V popisu výzkumného designu se autorka opírá o metodologickou literaturu a uvádí, že analýza dat byla provedena za využití otevřeného kódování. Podle formy a prezentace výzkumných zjištění se domnívám, že se nemohlo jednat o tento typ kódování. Formulované závěry do značné míry pracují s porovnáním odpovědí učitelů 1. a 2. stupně, ale není pro to teoretická opora a podle názvu šetření učitelů 2. stupně nemělo být součástí práce. Některé závěry jsou proto irelevantní (např. 3. odstavec na s. 52), některé nemají oporu v datech (např. s. 52, 1. odstavec).

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. Jaký je rozdíl mezi termíny *special educational needs* a *specific learning difficulties*?
2. Uveďte příklad aktivity zaměřené na rozvoj fonologického uvědomění žáka, a to včetně didaktické pomůcky.
3. Vysvětlete, jakým způsobem probíhala analýza dat získaných z rozhovorů s učiteli.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	C
--	----------

Dne: 20. května 2022

.....
Podpis vedoucího práce

Doc. PaedDr. Monika Černá, Ph.D.
Vedoucí práce