

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Chris Alex Liptová

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Teachers' approaches to formative assessment in ELT

Akademický rok: 2021/2022

Oponent práce: Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	A
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	A
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	A
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa, požadavky KAA)	A
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení požadovaných citačních a bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	A
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce diskutuje náročné a v současné době velmi „kontroverzní“ (jak je uvedeno v resumé) téma formativního hodnocení ve výuce anglického jazyka, respektive formativní zpětnou vazbu/hodnocení. Téma se podařilo uchopit analyticko-synteticky, teoretická východiska práce jsou srozumitelně a logicky argumentována a výzkumné kvalitativní šetření bylo realizováno na výborné úrovni. Polostrukturovaný hloubkový rozhovor zjišťující přístup učitelů k formativnímu hodnocení analyzovaný pomocí otevřeného kódování je vzhledem k cíli práce zvolen vhodně a proveden precizně, na vynikající úrovni. Získaná zjištění jsou relevantně a srozumitelně argumentována a interpretována. Práce tak zcela odpovídá cíli i zásadám zpracování.

Ke zpracování práce bylo použito dostatečné množství relevantních a kvalitních zdrojů. Po stylistické, jazykové a formální stránce je práce téměř bezvadná a splňuje tak nároky na tento typ prací kladené.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě (kromě diskuze na další témata uvedená v hodnocení výše):

Vysvětlete s oporou v literatuře: „Konstruktivismus...vznikl jako reakce na kognitivismus“.

Je formativní hodnocení hodnocením formálním, či neformálním? Vysvětlete s oporou v literatuře.

Vzhledem k argumentační soudržnosti a kohezi předloženého textu, srozumitelné prezentaci jak teoretických východisek, tak získaných výsledků praktické části navrhuji níže uvedené hodnocení.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - A-B-C-D-E-F)	A
---	----------

Dne: 23.5. 2022

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek