

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Chris Alex Liprtová

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Teacher's Approache to Formative Assessment in ELT

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E- F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	A
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	A
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	A
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	A
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	A
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce má všechny náležitosti, odpovídá zadání, rozsahem i požadavkům, rozložení teoretické a praktické části je vyvážené, obě části spolu korespondují a tvoří homogenní celek. Z pohledu formální i jazykové stránky je na vysoké úrovni. Práce je doplněna soupisem dostatečného množství použité literatury a funkčními přílohami.

Teoretická část představuje solidní základnu pro výzkumné šetření díky důkladné a logicky strukturované argumentaci. Je v ní prokázána zdařilá práce se zdroji, jak po formální, tak obsahové stránce. Oceňuji smysluplné propojení formativního hodnocení s konstruktivismem a aktivním učením.

Praktická část je smysluplně vystavěná. Začíná popisem kontextu výzkumného šetření, popisuje fázi plánování, do kterého byla také zařazena pilotáž, dále jasně formuluje výzkumné otázky a popisuje výzkumný nástroj. Velmi oceňuji kapitolu 4.3, ve které je detailně popsán proces analýzy získaných dat, z jejichž velkého množství bylo pro interpretaci „vytaženo“ to důležité a relevantní. Také bych chtěla vyzdvihnout vztažení výzkumných zjištění k teoretickým východiskům v následné diskusi. Je zřejmé, že výzkum byl pečlivě naplánován, realizován a detailně popsán. Je více než zřejmé, že sběru a analýze dat i následným interpretacím zjištění bylo věnováno velké množství času a úsilí.

Závěrem bych ráda ocenila míru samostatnosti a zodpovědnosti, se kterou byla práce napsána. Jednotlivé části na sebe plynule a logicky navazují, tuto práci bylo opravdu radost číst.

Podněty k diskusi:

V čem byla práce přínosná pro vás osobně a pro vaši budoucí praxi?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	A
------------------------------------------------	----------

Dne: 22. 5. 2022

.....
Mgr. Helena Zitková, Ph.D.
vedoucí práce