

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Veronika Šteřlová
Studijní program: Anglický jazyk – Anglický jazyk pro odbornou praxi
Název práce: Literary Images of the Great Exhibition of 1851
Akademický rok: 2022
Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D., M.Litt.
Oponent práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	A
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	D
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	C
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	A
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Veroniky Šteflové vychází z odpovídající bibliografie, která obsahuje řadu zajímavých odborných monografií. Práce je členěna do odpovídajícího počtu kapitol, které logicky postupují od představení obecného kontextu ke konkrétní analýze zvolených primárních zdrojů. Už zde se však nabízí otázka, zda je teoretická a praktická část práce v rovnováze, když samotná analýza začíná až na 31. stránce textu, což potvrzuje i studentka sama v úvodu práce. Kapitola věnovaná kulturní a historické charakteristice viktoriánského období je velmi dobře strukturovaná a ze změní informací, které jsou k tomuto období k dispozici, studentka vybrala opravdu přesně to, co je pro její téma relevantní. Prokazuje zde velmi pěknou práci se sekundárními zdroji a oceňuji také snahu porovnat různé kritické interpretace a pohledy na jednotlivé kulturní aspekty viktoriánského období, např. u definice termínu „Victorianism“. Obdobně komplexní přístup uplatňuje studentka také v kapitole charakterizující světovou výstavu, kde je velmi pěkně analyzována symbolika pavilonu, ve které byla expozice umístěna či kontroverze, kterou výstava působila v náboženských kruzích. V neposlední řadě jsou cenné i zmínky ohlasů v dobovém tisku, které by možná více slušely analytické části práce a ve větším rozsahu by mohly pomoci lépe vybalancovat teoretickou a praktickou část. Následující kapitola věnovaná samotné expozici a vybraným exponátům je bohužel víceméně popisná a bylo by určitě lepší, kdyby se tyto informace prolínaly s analytickou částí práce. V závěru této kapitoly navíc studentka prezentuje odvážné tvrzení, o jehož platnosti by se dalo úspěšně pochybovat: že totiž vystavené exponáty z kolonií vedly ke sblížení mezi britskými národy a pomáhaly překonávat předsudky (str. 30). V analytické části studentka pracuje se dvěma odlišnými zdroji – básní a románem. Na začátku druhé kapitoly uvádí základní rozdíly mezi oběma zdroji – a zde by se hodilo být podrobnější. Kromě toho v textu úplně chybí zdůvodnění, proč si pro analýzu vybrala právě tyto dva zdroje a také chybí nějaký širší literární kontext, který by oba zdroje charakterizoval (kromě drobné informace o druhém zdroji na str. 39). Interpretačně je jinak tato část práce zdařilá, jakkoli i zde by bylo možné odkazovat na sekundární zdroje a některé interpretace by mohly být podrobnější a jít více do hloubky.

Po jazykové stránce je práce na výborné úrovni i přes občasné problémy např. s interpunkcí. Studentka používá komplexní slovní zásobu i styl. Celkově si na této bakalářské práci cením především zajímavého tématu, které studentka navrhla sama. Chápu, že interpretovat kulturní fenomén, jakým byly světové výstavy, je na bakalářské úrovni velmi obtížné a do určité míry se vymyká tradičnímu pojetí bakalářských prací filologického oboru.

Otázka k obhajobě:

Does the fact that the author of the second primary source is a journalist have any effect on how the exhibition is portrayed? How does his novel correspond to the general coverage of the exhibition at the time?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e *	B
--	----------

Dne: 15. 5. 2022

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek