

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Autor práce:** Eliška Heřmánková

**Studijní obor:** Anglický jazyk pro odbornou praxi

**Název práce:** Adjectives as a Persuasive Strategy in Online Book Reviews

**Akademický rok:** 2021/2022

**Vedoucí práce:** PhDr. Petra Huschová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Eva Nováková

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>C</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
<b>Teoretická část</b>	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	<b>C</b>
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
<b>Praktická část</b>	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	<b>C</b>
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>B</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	<b>B</b>
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>C</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

### Teoretická část a práce se zdroji

Teoretická část nejprve představuje žánr knižní recenze, strukturu recenze a roli evaluativního jazyka (kapitola 1), dále se podrobně věnuje přídavným jménům a jejich klasifikaci z hlediska morfologického, syntaktického a sémantického (kapitola 2). Autorka se snaží teoretické poznatky získané ze shromážděných sekundárních zdrojů porovnávat, kriticky hodnotit a interpretovat v souladu s cílem své práce.

Ne všechny uvedené poznatky jsou relevantní, např. v 2.2.1 podrobný popis složenin s příklady různých kombinací (stačilo by vysvětlit princip skládání slov). Poslední podkapitola věnující se sémantice (2.4) mohla být zpracována systematictěji – bylo by vhodné propojit diskusi deskriptivních a klasifikujících adjektiv (2.4.1) se stupňovatelností (2.4.3); lépe uspořádat informace z 2.4.2. a 2.4.4 (některé informace se opakují, text není koherentní); podkapitola 2.4.5, jejímž cílem je popsat konotace adjektiv, je stručná a na adjektiva se nezaměřuje. Postrádám shrnutí teoretických východisek s ohledem na cíl analýzy.

### Praktická část

Praktická část hodnotí sebraný korpus adjektiv z různých perspektiv (morfologie, syntax, sémantika), tyto ale nejsou vždy vhodně propojeny. Je škoda, že výsledky analýzy nejsou zhodnoceny komplexně (např. sémantická interpretace napříč syntaktickými a morfologickými kategoriemi) a že větší pozornost není věnována sémantice, resp. evaluativní funkci adjektiv. Autorka prezentuje zajímavá dílčí zjištění, která se snaží interpretovat s ohledem na zkoumaný diskurz, postrádám však celkové zhodnocení role adjektiv jako prostředku přesvědčování, což byl hlavní cíl analýzy.

Autorka užití přídavných jmen v recenzích dokládá mnoha příklady z korpusu, jejich interpretace se ale někdy soustředí převážně na to, co popisují. Některé příklady jsou nadbytečné (např. str. 44-45 barva, věk; příklady na str. 36 i 38-39 poukazují na formu adjektiv). Bylo by vhodné propojit komentář předcházející příkladům s komentářem následujícím za příklady (místy se zbytečně opakuje) a soustředit se více na zhodnocení užití adjektiv v daném kontextu. Diskuse sémantických aspektů není komplexní – podkapitola 4.4.2 věnující se konotacím adjektiv měla být propojena s 4.4.1 zabývající se deskriptivními a klasifikujícími adjektivy.

V klasifikaci adjektiv se objevují nesrovnalosti, např. pozice adjektiva v př. 10 (str. 37); intenzifikátor není další druh stupňování, ale signál, že adjektivum lze stupňovat (str. 41). V korpusu je problematická klasifikace některých přídavných jmen z hlediska formy, např. *central*, *indefatigable*, *narrative*, *admirable*, *legendary* jsou klasifikována jako jednoduchá. Závěr působí spíše jako resumé v anglickém jazyce, komentuje převážně teoretická východiska, zjištění jsou stručně shrnuta v několika bodech.

### Stránka formální a jazyková

Po jazykové a formální stránce práce splňuje požadavky. Objevují se chyby ve větné stavbě (patrný vliv češtiny str. 12, 13, 18, 26, 28), ve shodě podmětu s přísudkem, stylistické nesrovnalosti (nadužívání slovesa *used*, např. str. 14). Na několika místech, zejména při kontrastování zdrojů, autorka vytváří příliš dlouhé větné celky, které jsou nepřehledné. Příklady v části praktické mají být číslovány postupně, tzn. nezačínat v každé podkapitole od (1), protože nelze efektivně odkazovat napříč podkapitolami.

### Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. Adjektiva jsou analyzována z různých perspektiv, chybí však komplexní zhodnocení zjištění, zejména z pohledu sémantiky. Shrňte a objasněte převažující tendence v užití adjektiv s ohledem na jejich evaluativní a přesvědčovací funkci v žánru recenze.
2. V 4.2.1 uvádíte, že některá adjektiva jsou z hlediska formy započítána dvakrát, protože je lze klasifikovat jako odvozená a participiální zároveň. Proč není tento přístup aplikován i u složenin, kde je druhá část ve formě participia (např. *well-loved*, *smart-talking*)?
3. Na základě jakých kritérií byly určovány konotace adjektiv? Vysvětlete negativní konotace adjektiv *socialized*, *wise*, *likeable*, *entire* a pozitivní konotace adjektiv *angry*, *sad*. Nejasná jsou i kritéria rozlišování centrálních a periferních adjektiv (viz 4.3).
4. Popište četnost výskytu intenzifikátorů adjektiv a kontexty, ve kterých se typicky vyskytují. Jaká je jejich role s ohledem na přesvědčovací funkci recenze?
5. Lze vysledovat odlišnosti v užití adjektiv mezi profesionálními a amatérskými recenzemi?

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e *</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: 19. 5. 2022

.....  
PhDr. Petra Huschová, Ph.D.

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek