

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Lucie Hájková

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Brexit v současném románu

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Michal Kleprlík, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	A
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	B
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	B
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	A
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Lucie Hájkové zkoumá rysy britské identity a nedávný odchod Spojeného království z Evropské unie ve dvou současných románech. Souhlasím s názorem autorky, že mezi těmito oblastmi existuje logická souvislost, myslím ale, že brexit je spíše důsledkem britské identity než naopak, jak autorka naznačuje v anotaci.

Teoretická část práce sestává z pokusu o definování velmi vágního pojmu „britská identita“; autorka si zde přisvojuje obecně přijímaný „English presumption“, činí tak ovšem poučeně, s vědomím, že povahu britské národní identity mohou utvářet i menšinové kultury. Argumentace je jasná a srozumitelná, místy ale poměrně hodně rozbíhavá (zastoupeny jsou zde třídní, geografické, historické, politické, mezinárodní i mediální aspekty). Některé termíny by si také zasloužily pečlivější definici (není např. jasné, co znamená „běžný obyvatel“).

Samotný rozbor vybraných románů, víceméně vedený komparativní metodou, je velmi povedený; argumentace srozumitelná a přesvědčivá; i zde se ovšem nemohu zbavit dojmu, že místy zbytečně rozbíhavá (např. v souvislosti s politickou propagandou).

Celkově ale práci hodnotím ryze kladně; autorka prokazuje na úrovni takového typu práce až nadstandardní vhled do situace; v neposlední řadě je třeba ocenit i editorskou vyspělost. Jelikož i po stránce jazykové nenacházím zásadních pochybení, s radostí k obhajobě doporučuji.

Otázky a podněty k diskusi:

- 1) Odhalila Vám četba těchto románů nějakou novou souvislost ohledně důvodů brexitu?
- 2) Jaký je rozdíl mezi manipulací a persvazí?
- 3) Pro hlubší vhled do analýzy důvodů, které na Britských ostrovech vyústily v brexit, doporučuji knihu *The Road to Somewhere: The New Tribes Shaping British Politics* (2017) britského novináře Davida Goodharta.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	A
--	----------