

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Veronika Foersterová

Studijní obor: AJOP

Název práce: Angry Young Men and Their Views on the British Society of the Time

Akademický rok: 2021/22

Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D., M. Litt.

Oponent práce: Mgr. Petra Kohlová

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	D
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	E
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	D
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	D
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá dobou rozhněvaných mladých mužů ve dvou vybraných románech: *Lucky Jim* (Kingsley Amis) a *Room at the Top* (John Braine). Práce je rozdělena do pěti kapitol, z toho dvě jsou teoretické. První kapitola představuje základní vhled do kultury Británie 50. let 20. století. Při čtení jsem si ale kladla otázku, jak s tématem práce souvisí postavení žen této doby (a jisté uvolnění jejich rolí), když toto téma není předmětem praktické části (kromě krátké zmínky misogynie). V druhé kapitole je vysvětlení již i literárních pojmů jako „Angry Young Men“, i když toto vysvětlení by zasloužilo lépe strukturovat, protože definice této skupiny je roztržštěná a tím se některé prvky v kapitole opakují.

Praktické kapitoly se v analýzách více než na kulturu 50. let 20. století zaměřují na protagonisty románů, a proto některé části teoretických kapitol nejsou využity (viz výše zmíněná část o genderových rolích). Třetí kapitola navíc působí především jako shrnutí děje s vloženými citáty z románu bez kritického zhodnocení. V analýzách studentka také často argumentuje za pomoci slov v jednoduchých uvozovkách – toto se navíc objevuje i v nadpisu 4. kapitoly: co toto slovo „top“ má vlastně znamenat? Dále např.: „he sees Susan as a ‘ticket’ to the ‘Top’“ – proč nenazvat výrazy v uvozovkách konkrétněji? Takto analýzy působí plytce a odbytě.

Jazyková stránka: Práce v angličtině netrpí většími nedostatky, ale v českém resumé mnohdy chybí interpunkce ve větách.

Formální stránka: Studentka nepoužívá jednoduché řádkování u odsazených citací. Dále také neodsazuje první řádek odstavce. Dále také již zmíněné jednoduché uvozovky na místech, kam nepatří (jak v anglickém, tak českém textu).

Podněty k obhajobě:

In your thesis you write (p. 39):

Even though Joe understands the wrong in what he has done at the end of the novel, he learns that the surrounding society does not, in fact, share the same belief: “Oh, God,” I said, “I did kill her [Alice]. I wasn’t there, but I killed her.” [...] “Poor darling, you mustn’t take on so. You don’t see it now, but it was all for the best. She’d have ruined your whole life. Nobody blames you, love. Nobody blames you.” I pulled myself away from her abruptly. “Oh my God,” I said, “that’s the trouble.”

If you were to comment on Joe’s reaction (as underlined by me), what would you say about it? Why does he react that way? Explain your view clearly.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	D
---	---

Dne: 22. 5. 2022

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek