

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Patrik Vobejda

Studijní obor: AJOP

Název práce: Dvojitý život kolonie Roanoke

Akademický rok: 2021/22

Vedoucí práce: doc. Mgr. Šárka Bubíková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Petra Kohlová

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	E
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	D
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	E
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	E
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	D
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	F
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Zpracovaná bakalářská práce se zabývá zajímavým tématem obrazu kolonie Roanoke v seriálu *American Horror Story: Roanoke* a románu *For the Love of Lady Margaret*. Práce je rozdělena do tří podkapitol z čehož dvě jsou analytické. První kapitola zabývající se historickým kontextem je především o historii předcházející kolonii a také kolonii samotné. Občasně nelze vyčíst, odkud jsou informace čerpány, jelikož neobsahují citace (např. většina s. 14).

Analytické části práce jsou nevyvážené: románu je věnováno pouze něco přes dvě strany. Samotné vysvětlování teoretických rámců také není logické. V kapitole 1.1.1 o žánru hororu například autor místo základní klasifikace hororu nejprve porovnává horor s pohádkou a čtenáři není jasná žádná souvislost, proč právě tyto dva žánry (k souvislosti se autor propracuje až postupně). Nejvíce se autorovi daří shrnout prvky hororu v závěru práce. V analýzách také student působí nepřesvědčivě, někdy až zmatečně. Např. vysvětlování konceptu „impure“ (s. 21) by potřebovalo konkretizovat a lépe vysvětlit. V analýzách také autor často sklouzává k velmi obecným a subjektivním závěrům, někdy s velmi slabou argumentací: na s. 28 „Moreover, those feminists do not even listen to well-intended advice coming from a man. The fictional Thomasin White is a great example of that.“ Ale v následující části je vyvráceno, že by Thomasin White byla feministka tohoto smyslu.

Část o politice v *AHS* patří k těm nejpovedenějším. Autor představuje relevantní teoretické koncepty a úspěšně je sleduje a hodnotí v *AHS*. I přes to občasně sklouzne k velmi subjektivním závěrům, např. o úmyslech autora Ryana Murphyho: „it is possible that Murphy wished to criticise female leaders and actually could have attempted to prejudice people against Clinton“ (s. 34).

Závěr práce nepůsobí jako závěr, jelikož autor udává, že k žádným obecným závěrům nedošel a téma by chtělo blíže prozkoumat. Nedojde tedy ke kritickému zhodnocení analýzy.

Jazyková stránka: Práce je psaná angličtinou se základními chybami: chybí členy, špatný slovosled, vynechání podmětu, překlepy. České resumé je psáno velmi uvolněnou češtinou, ale gramatických chyb se autor nedopouští.

Formální stránka: Největší nedostatek je u citování ze seriálu – chybí stopáž a odkaz na seriál mohl být naopak vynechán. Autor také místo kulatých závorek používá hranaté.

Podněty k obhajobě:

- 1) When explaining the impure character (p. 21), you refer to Carroll – is it his own theory or is he using someone else’s theory of impurity to explain it in the context of horror fiction? If yes, whose?
- 2) When explaining the genre of horror, you refer to Carroll’s article from 1987. How is that article relevant to a horror TV series released in 2016, almost 30 years later?
- 3) On the p. 34 you claim: “some feminists are rather dangerous to the whole society” – explain this statement referring to secondary sources.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	E
---	---

Dne: 22. 5. 2022

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek