

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Optimalizace činnosti Automatického stavění vlakových cest

Autor práce: Bc. Petr Kučera

Oponent: Ing. Martin Šturma

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Student diplomovou práci tématicky navázal na výsledky své bakalářské práce, což se kladně projevuje na hluboké znalosti zkoumané problematiky. Navrhovaná opatření jsou tak velmi věcná, přesná a přímo uplatnitelná v prostředí přímého a operativního řízení železniční dopravy v České republice. K práci přistupoval student svědomitě, aktivně přicházel s autorskými řešeními. Navrhovaná řešení opírá o vlastní obecné vzorce, příslušnou legislativu a dopravní předpisy. Práci hodnotím jako mimořádně kvalitní.

Otázky k obhajobě

1) Jakým směrem předpokládáte další vývoj funkce ASVC? 2) Domníváte se, že současná legislativní opora dostatečně zohledňuje potřeby automatizovaného řízení železniční dopravy?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 27.5.2022

Podpis: Ing. Martin Šturma