

Posudek vedoucího diplomové práce

Návrh nového modelu dopravní obslužnosti na trati Ostrava - Frýdek-Místek - Český Těšín

Bc. Monika Pavlovicová

Ing. Edvard Březina, CSc.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Pouze v intervalech určených vedoucím práce.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, převážně využíval zdroje doporučené vedoucím práce.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Částečně, v problematice se ne vždy samostatně orientoval.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se chyby v terminologii, které mají vliv na úroveň práce.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo.

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	

Kontrola plagiátorství	Práce je původní
------------------------	------------------

Komentář ke kontrole plagiátorství

Téma práce nebylo doposud řešeno. Jedná se o výběr trati Dopravní obslužnosti kraje požadovaný Moravskoslezským krajem.

Poznámky k hodnocení

Postup práce byl ovlivněn časovými možnostmi diplomantky a nerovnoměrným postupem zpracování. Harmonogram zpracování DP stanovený vedoucím nebyl dodržen. Práce se tím dostala v poslední fázi do časové tísně. Cíl práce obsažený v jeho názvu a zásadách pro zpracování se v části provozní a ekonomické považují za ne zcela dostatečný. Schází mi větší hloubka znalostí diplomantky při řešení DP. Práci považují průměrnou.

Otázky k obhajobě

Nemám

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

D (2,5)

17. května 2022

Ing. Edvard Březina, CSc.