

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza vozového parku vysokozdvizných vozíků ve společnosti DAKO-CZ, a.s.

Autor práce: Vojtěch Sliž

Oponent: Ing. Andrea Seidlová, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Student v práci analyzuje početní stav dopravních vozíků ve zvolené firmě dle vybraných parametrů. V návrhové části řeší výběr vhodného typu vozíku na základě vícekritériálního porovnání variant - v tomto případě není úplně přesně použitý pojem "multikritériální analýza". V práci není zřejmá návaznost analýzy a návrhové části, tj. v analýze by mělo být uvedeno, proč by měla proběhnout výměna vozíků a kterých vozíků by se měla týkat. Toto je zmíněno velmi stručně na začátku návrhové části. Celkově práce odpovídá zadaným požadavkům a úrovni požadované pro tento typ práce.

Otázky k obhajobě

1. Stručně popište, jaký byl ze strany firmy důvod (požadavky) na výměnu vozíků.
2. Jaký je aktuální postoj firmy k předloženému návrhu?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	B (1,5) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 25. 5. 2022

Podpis: